Origen
Diversidad
Territorios

Polo Poschiavo

FORO ORIGEN, DIVERSIDAD Y TERRITORIOS 2021

CONVOCATORIA DE PONENCIAS

Los organizadores del Foro Origen, Diversidad y Territorios invitan a investigadores, expertos, estudiantes y profesionales a compartir sus experiencias, investigaciones o resultados de experiencias participativas en los territorios presentando su contribución en relación con el tema principal de la edición de este año.

Paralelamente a un evento presencial que permita el encuentro físico de algunos participantes, todas las conferencias, contribuciones y visitas se retransmitirán íntegramente por videoconferencia en la página web del Foro para todos los participantes que no puedan llegar físicamente a Valposchiavo.

El evento virtual y el físico serán simultáneos y estarán disponibles en 3 idiomas (francés, inglés y español).

SI ESTÁ INTERESADO EN ENVIAR SU CONTRIBUCIÓN, SIGA ESTE ENLACE

Inscripción y envío de la contribución

https://origin-for-sustainability.org/es/inscripciones-2021/

Fecha límite de presentación: 10 de junio de 2021

United Nations Decade of FAMILY FARMING 2019-2028

Origen
Diversidad
Territorios

Polo Poschiavo

TEMA

RUPTURAS Y RECOMPOSICIÓN? REDINAMIZACIÓN? DE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS TERRITORIALIZADOS

Enlace a la nota conceptual : https://origin-for-sustainability.org/es/concepto-2021/

UBICACIÓN

VALPOSCHIAVO, CANTÓN DE LOS GRISONES, SUIZA

El Foro "Origen, Diversidad y Territorios" (www.origin-for-sustainability.org) es una plataforma internacional sobre las interacciones entre las diversidades culturales y biológicas y la valorización territorial sostenible de productos y servicios cuya calidad está vinculada a su origen.

El objetivo del Foro es facilitar el intercambio de experiencias y conocimientos entre un amplio abanico de actores internacionales, todos ellos comprometidos con nuevas formas de pensar y hacer el desarrollo, en las que la identidad, el origen, la calidad y las diversidades locales se consideran catalizadores de dinámicas inclusivas de desarrollo local y territorial.

Desarrollo provisional de los acontecimientos

Miércoles, 13 de octubre	Jueves, 14 de octubre	Viernes 15 de octubre
Bienvenido a Polo Poschiavo	Visitas paralelas por taller	Trabajo en talleres paralelos (1 x 1h30)
Visita paralela del taller		
Conferencias plenarias introductorias	Trabajo en talleres paralelos (2 sesiones 2 x 1h30)	Sesión de clausura con restitución del trabajo en los talleres
Trabajo en talleres paralelos (1 x 1h30)	Aperitivo dînatoire	Visita final para todos los participantes

United Nations Decade of FAMILY FARMING 2019-2028

TALLER 1

REPENSAR LA PRESERVACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES Y PATRIMONIALES EN LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS: APRENDER DE LAS VULNERABILIDADES REVELADAS POR LA CRISIS

Coordinadores: D. Barjolle (ETH&UNIL), G. Calvo (Diversité et Développement), C. Cerdan (CIRAD), M. Champredonde (INTA), P. Gasselin (INRAE), M. Mariani (UMR Innovation), P. Mongondry (ESA), E. Vandecandelaere (FAO), S. Van der Berg (ETH), F. Wallet (INRAE)

MARCO Y OBJETIVOS

La comunidad científica se cuestiona los vínculos entre la degradación de los ecosistemas, y en particular los graves daños a la biodiversidad, y la crisis sanitaria vinculada al virus de la corona. Las previsiones de población apuntan a un pico hacia mediados del siglo XXI. Sin las suficientes medidas de protección, las consecuencias serán la destrucción masiva de los ecosistemas salvajes. El espacio vital de las especies vegetales y animales reduce la regulación natural de las especies patógenas para el ser humano. La gran movilidad de las poblaciones humanas favorece sin duda la propagación de los agentes patógenos, acelerando los incidentes locales hasta convertirlos en crisis sanitarias difíciles de contener. El fenómeno biológico en cuestión lo describe muy bien Philippe Grandcolas: "Deforestamos, ponemos en contacto a los animales salvajes expulsados de su hábitat natural con el ganado doméstico en ecosistemas desequilibrados, cerca de las zonas periurbanas. Esto proporciona a los agentes infecciosos nuevas cadenas de transmisión y posibles recomposiciones"[1]. La zoonosis, es decir, la mutación de un agente patógeno de una especie animal en el ser humano, se ha identificado desde hace algunos años como un importante riesgo sanitario mundial, por ejemplo en el informe Globaltrends 2025 publicado en 2008[2].

En su libro "La fabrique des Pandémies" (La fábrica de las pandemias), basado en una reunión con más de cincuenta investigadores, Marie-Monique Robin defiende la tesis emergente del vínculo entre la propagación mundial del virus de la corona y la situación deteriorada de la biodiversidad. Según esta tesis, la pandemia es un síntoma de la crisis de la biodiversidad. La deforestación y la ganadería masiva coexisten con megaciudades densamente pobladas en China, Brasil y Asia. Los sistemas sanitarios deficientes y los regímenes políticos populistas pueden agravar los efectos de cualquier crisis, ya sea climática, de biodiversidad o sanitaria. Sin embargo, ya hay pruebas de que la incidencia de la crisis puede ser menor en algunos entornos en los que la exposición a los patógenos es menor.

En 2021, la decimoquinta reunión de la Conferencia de las Partes (COP 15) del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) examinará los avances y resultados de la aplicación del Plan Estratégico 2011-2020 para la Diversidad Biológica. A nivel de los territorios, el objetivo de este taller es cuestionar sus capacidades para restaurar o conservar los recursos naturales en un ecosistema sano, encontrando su equilibrio en las regulaciones naturales entre los espacios salvajes y los humanizados mediante la preservación de la biodiversidad. Para ello, proponemos un espacio de diálogo en cuatro sesiones.

[1] https://www.lemonde.fr/sciences/article/2020/04/04/pandemies-nous-offrons-a-des-agents-infectieux-de-nouvelles-chaines-de-transmission_6035590_1650684.html

[2] https://www.files.ethz.ch/isn/94769/2008_11_Global_Trends_2025.pdf (página 75)

ESTRUCTURA Y MÉTODOS

Sesión 1 - Crisis sanitaria y salud del ecosistema.

Esta sesión examina los vínculos entre la salud humana y la salud de los ecosistemas, en una perspectiva de "OneHealth" o salud global. ¿Cuáles son los factores de riesgo vinculados a la degradación de la salud de los ecosistemas para la salud de las poblaciones animales y humanas? ¿Cómo se puede restaurar, mantener e incluso mejorar la salud de las comunidades y los ecosistemas a nivel territorial? ¿Cuáles son las intervenciones públicas ejemplares que pueden marcar la diferencia?

Sesión 2 - Coexistencia de modelos agrícolas y de desarrollo.

Las cuestiones centrales de la sesión serán la influencia entre los modelos económicos y la biodiversidad en los territorios. Las preguntas centrales de este taller son: ¿Cómo repercuten los modelos agrícolas en la biodiversidad y la salud mundial? ¿Cómo pasan los modelos alternativos, basados en el cuidado de los ecosistemas y la preservación de los recursos, de una fase emergente a la consolidación a escala mundial? ¿Cuáles son las características de los territorios que soportan los nuevos modelos? ¿Cómo ayudan los territorios a consolidar sistemas alimentarios virtuosos y sostenibles desde el punto de vista económico, social y ecológico?

Sesión 3 - Biodiversidad microbiana y sistemas alimentarios territorializados.

La biodiversidad microbiana está en el centro de las cuestiones de seguridad alimentaria y de la preservación de los ecosistemas y los recursos naturales. Esta sesión explorará las diferentes formas de acceder a los recursos y de abastecer el "vivir invisible" a través del conocimiento, los usos y la apropiación de la microbiodiversidad. Los productos fermentados (cervezas, quesos, embutidos) serán objeto de un examen especial, ya que demuestran que, si bien la estandarización y las consideraciones higiénicas simplifican en exceso las prácticas de producción y transformación y eliminan ciertos riesgos para la salud de los consumidores, también van acompañadas de un empobrecimiento de la flora microbiana y de la pérdida de conocimientos asociados. El objetivo es examinar las implicaciones de la adopción de tecnologías que dan prioridad a la seguridad sanitaria, o de normas que prohíben determinadas herramientas, en detrimento de la biodiversidad microbiana de los productos fermentados de todo tipo (lácteos, carne, cerveza, vino, etc.). Se propone abordar las siguientes preguntas: ¿cómo permiten los procesos de fermentación mantener y desarrollar la diversidad de la flora microbiana? ¿Cómo se relaciona esta biodiversidad microbiana con la salud ambiental, de las especies domesticadas y humana?

Sesión 4 - Modelos alimentarios territorializados, indicaciones geográficas y preservación sostenible de los recursos naturales

Las repercusiones económicas y sociales de las indicaciones geográficas pueden ser importantes, sobre todo cuando los agentes del sector se organizan colectivamente y se comprometen con modelos de gobernanza en los que los productores y transformadores debaten de forma participativa y deciden democráticamente. Los modelos alimentarios territorializados suelen estar estructurados por estas sólidas cadenas de IG, en torno a las cuales pueden agregarse otros productos y servicios locales para reforzar su efecto positivo sobre el empleo y el bienestar de la comunidad. Sin embargo, en los pliegos de condiciones no siempre se tienen en cuenta los aspectos de preservación de los recursos naturales . En esta sesión se debatirán cuestiones como: ¿cómo medir y cuáles son los impactos de las IG en la preservación de los recursos naturales? ¿El éxito comercial de la IG puede conducir a un incentivo que derive en la sobreexplotación de ciertos recursos? ¿Qué mecanismos se adoptan para limitar el impacto de una posible intensificación de los modelos agrícolas y de transformación sobre el medio ambiente y el bienestar de los animales? ¿Cómo intervienen los consumidores en el debate sobre los métodos de producción con IG?

United Nations Decade of FAMILY FARMING 2019-2028

TALLER 2

TRANSFORMAR LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS TERRITORIALIZADOS MEDIANTE EL DESARROLLO DE REDES DE INTERCAMBIO ALTERNATIVAS Y SOLIDARIAS

Coordinadores: T. Anthopoulou (Université du Panteion), C. Delfosse (Université de Lyon), J-L. Guerroué (Université de Brasilia), G. Maréchal (Terralim, CNRS), F. Mouton (Origin for Sustainability), L. Piccin (CIRAD)

MARCO Y OBJETIVOS

Los sistemas alimentarios se ven afectados por una sucesión de acontecimientos críticos (urbanización descontrolada, contaminación, éxodo rural, globalización y financiarización de la economía, cambio climático, crisis sanitarias) que perturban profundamente los territorios rurales. Los actores territoriales han iniciado una carrera contrarreloj para, si no revertir la situación, al menos iniciar un proceso de transformación sostenible de los sistemas alimentarios basado en la reconfiguración de los vínculos entre los territorios urbanos y rurales, la adaptación de las trayectorias de desarrollo económico y de los estilos de vida.

Como respuesta a estas crisis, cabe destacar la reciente aparición y progresiva consolidación de redes de intercambio alternativas y solidarias (ASEN) en todas las regiones del mundo. Estas diversas innovaciones sociales y de mercado refuerzan los vínculos entre las comunidades urbanas y los productores de alimentos, especialmente los pequeños agricultores y los agricultores familiares que proporcionan alimentos sanos, seguros y nutritivos producidos de forma sostenible a todos los consumidores, al tiempo que ofrecen salarios y medios de vida dignos a los productores. Se trata de iniciativas de apoyo comunitario -la Agricultura Apoyada por la Comunidad (AAC) agrupada bajo la denominación "Association pour le Maintien de l'Agriculture Paysanne (AMAP)" en Francia-, pero también de cooperativas de consumidores, mercados de agricultores, movimientos de relocalización en la restauración colectiva, proyectos alimentarios territoriales, agricultura urbana, enfoques de etiquetado, sistemas de garantía participativa (en cumplimiento de las políticas públicas y las normas de seguridad) y sistemas de diferenciación/etiquetado de productos vinculados a su territorio.

Sin embargo, la vitalidad de estos ROSC depende de muchos factores: las actividades de regulación (políticas públicas, desarrollo de acuerdos y contratos); la organización colectiva de los actores; el comportamiento de los consumidores y otros. En muchos países, la ausencia de una política pública bien definida suele llevar a los actores a actuar de manera informal.

La crisis sanitaria sin precedentes está alterando los equilibrios ya frágiles e inestables de las zonas rurales de todo el mundo. De hecho, esta pandemia se suma a las profundas crisis socioecológicas anteriores. Han surgido nuevos interrogantes sobre el aumento del riesgo de ruptura y han puesto de manifiesto las vulnerabilidades reveladas por las crisis.

En el plano político, algunas medidas sanitarias adoptadas por los gobiernos podrían derivar hacia intentos de control autoritario y poner en peligro la existencia de estas redes. Del mismo modo, la secuencia de estas crisis pone en cuestión la sostenibilidad de las redes de intercambio, ya que las soluciones emergentes no siempre encuentran el tiempo necesario para organizarse y consolidar su modo de existencia y supervivencia económica.

Ante este panorama dicotómico, con numerosas alternativas de cambio social y ecológicamente responsables, por un lado, y las amenazas permanentes asociadas a las distintas crisis, el taller propone partir de experiencias prácticas de todo el mundo para reflexionar sobre las transformaciones de las RSC existentes y la aparición de modelos nuevos e innovadores.

El objetivo es dar respuesta a esta pregunta central: ¿de qué manera la crisis sanitaria ha trastocado iniciativas que estaban en fase de arranque o consolidación o, por el contrario, ha dado lugar a nuevas iniciativas que han encontrado un rápido y amplificado eco entre los consumidores?

El taller espera contribuciones sobre redes de intercambio que integren en su desarrollo los nuevos datos socioeconómicos generados por las crisis y principalmente por la pandemia actual. En esta perspectiva, el taller pretende poner de relieve las rupturas inducidas por la crisis, pero también las evoluciones e innovaciones estratégicas que estos acontecimientos críticos provocan. Son bienvenidas las propuestas sobre futuras vías de desarrollo y/o recomendaciones operativas.

ESTRUCTURA Y MÉTODOS

Sesión 1 - Potencial de innovación y resiliencia de las redes de intercambio alternativas y solidarias (ASEN)

La sesión busca contribuciones que expresen el potencial de innovación (la capacidad de movilizar recursos con fines de innovación, es decir, de diseñar e introducir nuevos productos y/o nuevas disposiciones técnicas y organizativas en el mercado o en el proceso de producción) y de resiliencia (la capacidad de "recuperarse" y "seguir adelante" después de una catástrofe) que los SBIR han sido capaces de demostrar tras 12 meses de crisis sanitaria mundial asociada a las crisis anteriores.

Sesión 2 - Contribución de las redes de intercambio alternativas y solidarias a los sistemas alimentarios territorializados

La sesión pretende arrojar luz sobre la integración de los ASR a nivel de desarrollo de los SAT, comprendiendo cómo estas iniciativas incorporan un conjunto de acciones que permiten una resiliencia dinámica (rebote hacia adelante) de los SAT.

Sesión 3 - Políticas públicas y redes de intercambio alternativas y solidarias

En tiempos de crisis, los actores públicos ocupan un espacio importante que, a través de sus decisiones, pueden servir de palanca para iniciativas alternativas y solidarias, pero que también pueden presentar derivas autoritarias: las contribuciones deben ilustrarnos sobre las acciones llevadas a cabo por los poderes públicos durante más de un año de crisis sanitaria mundial.

Sesión 4 - ¿Qué futuro tienen las redes de intercambio alternativas y solidarias?

Esta sesión tiene como objetivo caracterizar los escenarios de los REAS en un futuro próximo. En un contexto de múltiples crisis, ¿qué evoluciones del REAS y del SAT? Las contribuciones previstas pueden ser sobre previsión, escenarios o tendencias emergentes...

A estas aportaciones y a las experiencias presentadas en las sesiones anteriores les seguirá un debate con todos los participantes en el taller para reflexionar sobre las transformaciones que se han producido y sobre el futuro de la REAS.

TALLER 3

IDENTIFICAR Y APOYAR LAS INICIATIVAS LOCALES PARA ESTIMULAR LA RECOMPOSICIÓN TERRITORIAL:

UN ENFOQUE DE "SEÑALES DÉBILES"

Coordinadores: G. Belletti (Université Firenze), F. Casabianca (retraité INRAE), D. Goussios (Université de Thessalie), C. Luminati (Pôle Poschiavo), A. Marescotti (Université Firenze), F. Tartanac (FAO), M. Trentin (Origin for Sustainability)

MARCO Y OBJETIVOS

Debido a sus especificidades geográficas y ecológicas, a los modos de producción agrícola, a los intercambios comerciales y al consumo, los territorios y sus actores articulan y adaptan de forma variada sus estrategias de sostenibilidad y resiliencia territorial. En este sentido, las estrategias de diferenciación territorial abarcan diversas opciones como las Indicaciones Geográficas, las Marcas Territoriales, las Marcas Parque, la denominación "Montaña", los productos del SIPAM y de los territorios etiquetados como "Patrimonio de la Humanidad" por la UNESCO, el comercio justo, los circuitos cortos y los proyectos alimentarios territoriales. Estas estrategias tienen un impacto real en la sostenibilidad de los territorios y de sus sistemas de producción y consumo al inscribirse en una perspectiva de soberanía alimentaria. Sin embargo, dependen en gran medida de la acción colectiva de los sectores que ya están organizados en canales, tanto a nivel de las autoridades públicas como de los productores.

El contexto de múltiples crisis está llevando a algunos actores locales a explorar formas radicalmente nuevas de diferenciación territorial. Asistimos así a una proliferación de iniciativas muy localizadas. De hecho, este contexto desata la imaginación de los cargos electos y de los ciudadanos, estimula la inteligencia colectiva de los territorios y confiere una legitimidad renovada para el cambio y la exploración de un nuevo paradigma. Entre estas iniciativas emergentes, sólo algunas conseguirán eclosionar y hacerse un hueco en el nuevo sistema productivo resultante de la crisis. Esta selección darwiniana de iniciativas que se convierten en soluciones permanentes sigue siendo subóptima y muchos intentos, aun siendo excelentes ideas con un fuerte potencial de recomposición territorial, no encuentran el terreno favorable para su florecimiento. Por tanto, es necesario identificar estas innovaciones en una fase temprana y evaluarlas más allá del individuo que las impulsa.

Además, para promover la dimensión territorial de estas iniciativas, es crucial la organización de la transición de una fase individual a una fase colectiva, ya que asegura su reproducción y provoca una recomposición territorial. Esta transición requiere información, pero también la capacidad de los actores territoriales para construir su gobernanza del paisaje alimentario. El reto consiste en compartir más ampliamente las mejores iniciativas entre los actores locales en grupos o redes, y ofrecerles condiciones favorables para su desarrollo.

En esta perspectiva, el papel de los facilitadores territoriales (también llamados "dinamizadores territoriales"), de los cargos electos y de los responsables de proyectos es crucial. A escala de las pequeñas regiones rurales, especialmente las más marginadas, la construcción territorial se basa en la capacidad del sistema territorial (productores, ciudadanos, cargos electos) para activar su capital social. La posibilidad de esta sinergia puede llevar a convertir la energía del sistema territorial en la capacidad de identificar a los actores adecuados para convertirse en los precursores de la nueva gobernanza. En los países en los que esta evolución no está enmarcada por las políticas, sino por las relaciones sociales implícitas, la construcción

territorial, así como la búsqueda de la diferenciación territorial, sólo pueden ser el resultado de un largo proceso de maduración.

¿Cómo se pueden estimular estos procesos y cómo se puede pasar de forma más fiable y rápida de la proliferación a las construcciones territoriales?

Un enfoque basado en "señales débiles"

En este taller, el método propuesto se basa en **"señales débiles",** precursoras de respuestas locales basadas en estrategias de diferenciación territorial. Una señal débil es "una información de alerta temprana, de baja intensidad, que puede anunciar una tendencia o un acontecimiento importante" (Ansoff). Este enfoque, en su polisemia, permite caracterizar estas respuestas locales que a veces son difíciles de detectar y reconocer su potencial para recomponer el territorio.

La atención del taller se centra en primer lugar en cuestiones de detección de emergencias: ¿cómo identificarlas en un territorio y garantizar una **función de "vigilancia"** eficaz? Los facilitadores territoriales deben disponer de sensores en sus redes de interconocimiento para no ignorar las posibles innovaciones procedentes del territorio. ¿Cómo se puede organizar un seguimiento de las iniciativas emergentes a escala de un territorio de forma eficaz y con un coste menor?

Una segunda **función de la "identificación y evaluación"** reside en la capacidad de aislar lo que representa un potencial real de recomposición del territorio en medio del "ruido de fondo" producido por la abundancia ambiental. Se trata entonces de aplicar filtros a la información sobre las emergencias, garantizando su eficacia. Estos filtros incluyen sesgos cognitivos, prejuicios, efectos de la moda, etc. ¿Cómo podemos asegurar que nos permitirán interpretar las señales y reconocer su significado y relevancia para la recomposición del territorio, su carácter de "semilla de cambio"?

Una tercera **función de "priorización"** tiene como objetivo cultivar las señales así identificadas para que crezcan y puedan dar toda la medida de su potencial, al tiempo que se anticipan a posibles alteraciones del equilibrio de poder dentro del sistema productivo local. Lo que está en juego es la ampliación. ¿Cómo podemos hacer crecer una señal débil y liberarla de la situación que la originó para convertirla en un activo territorial que pueda ser compartido más ampliamente dentro de los grupos emergentes? Este es, de hecho, el reto de estas iniciativas, que, a través de la interacción de los poderes locales, adquieren la capacidad de pasar de las señales débiles a la posibilidad de "soluciones que cambien el juego", tal y como se identificó en la próxima Cumbre de las Naciones Unidas sobre Sistemas Alimentarios.

Desde el punto de vista de la gobernanza territorial, las señales débiles suponen un debilitamiento del régimen dominante que, en tiempos normales, tiende a eliminarlas como anomalías. Las épocas de crisis pueden considerarse como momentos particulares en los que el régimen dominante muestra sus límites y en los que los actores locales explorarán nuevas vías y superarán a las fuerzas interesadas en el statu quo. La responsabilidad política, más allá de la gestión de la crisis, es por tanto la de anticiparse, la de garantizar que el territorio no se vea privado de soluciones en caso de que se produzcan choques sistémicos y la de identificar los protoproyectos que deben apoyarse si parecen virtuosos: esto es lo que el enfoque de las señales débiles debería hacer posible. En este ámbito, sería útil debatir sobre formas ligeras de colaboración/gobernanza, por ejemplo la "Comunità del cibo" en Italia/Toscana, y en general iniciativas inspiradas en el enfoque de la "comunidad de práctica".

Así, **la resiliencia de un territorio requiere un seguimiento activo de las iniciativas locales, la identificación temprana de aquellas que parecen favorecer la recomposición del territorio y una acción decidida para ampliarlas.**

United Nations Decade of FAMILY FARMING 2019-2028

ESTRUCTURA Y MÉTODOS

El objetivo del taller es explorar lo que representan las señales débiles en términos de estrategia de diferenciación territorial. ¿De dónde vienen, cómo movilizamos a la gente que puede reconocerlos dentro de su territorio? Y para ilustrar las señales débiles "exitosas", es decir, las que se han hecho fuertes y han contribuido a cambiar el paisaje territorial. Analizando en qué medida han conducido a la adaptación de los mecanismos de gobernanza para una mejor resiliencia territorial.

Nuestras reflexiones se centrarán en estos temas y se enriquecerán con ejemplos contextualizados en los territorios. El objetivo es compartir las experiencias de estos territorios para ajustar la trayectoria de los sistemas de acción y actividad pública.

Nuestro trabajo se organizará en 4 sesiones

1ª sesión: Seguimiento y evaluación de las iniciativas locales.

¿Qué es una señal débil, cómo la detectamos y cómo la captamos? ¿Cómo se pueden procesar estas débiles señales? ¿Cómo pueden calificarse en su potencial para recomponer el territorio?

2ª sesión: Ampliación de iniciativas con potencial de recomposición.

¿Cómo hacer crecer una iniciativa local favorable dándole una dimensión colectiva y territorial? ¿Cómo le damos la capacidad de influir en la gobernanza? ¿En qué medida las formas ligeras de gobernanza pueden apoyar dinámicas de colaboración localizadas?

3ª sesión: Visión retrospectiva y prospectiva.

¿Cómo pilotan la gobernanza de su territorio las débiles señales que hoy han triunfado? ¿Son estos nuevos modelos capaces de captar nuevas señales débiles que les ayuden a ser más resistentes?

4ª sesión: Debate general sobre el desarrollo del taller y la preparación de la síntesis.

United Nations Decade of FAMILY FARMING 2019-2028

TALLER 4

TERRITORIOS DE MONTAÑA: DINÁMICAS Y REBONOS. EL LUGAR DE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS LOCALIZADOS Y LA CREACIÓN DE REDES

Coordinadores: C. Bernard-Mongin (CIRAD), O. Beucherie (Olivier BEUCHERIE Conseil et Master Food Identity), O. Crouteix (AIDA et Aix Marseille Université), F. Lerin (AIDA et MountMed), F. Pythoud (OFAG)

MARCO Y OBJETIVOS

Contexto: la crisis de Covid-19 está revelando el alcance de otras crisis (cambio climático, colapso de la biodiversidad) y pone de manifiesto las vulnerabilidades de ciertos territorios, especialmente afectados. Este es el caso de los territorios de montaña.

Aunque sólo vive en ellos una décima parte de la población mundial, estos territorios han sido identificados y explotados por los recursos excepcionales que contienen (agua, energía, madera, pastos, biodiversidad animal y vegetal, paisajes naturales o culturales notables, etc.) y, por tanto, integrados en políticas comerciales y de planificación cada vez más globalizadas. A partir de los años 70, las funciones ecológicas y sociales de estas zonas han sido progresivamente reconocidas y apoyadas a nivel nacional e internacional, en particular por su contribución a los bienes públicos mundiales.

Así, los territorios de montaña y sus sistemas alimentarios se conciben en diferencia y articulación con otros espacios (ya sean definidos por la geografía, la densidad de población, la distancia, etc.), con los que mantienen relaciones complejas, dinámicas y evolutivas. Podemos pensar en los vínculos con las zonas locales, como en la relación entre las llanuras y las montañas, que está en el centro de muchos sistemas de producción pastoril, pero que también son fundamentales para la funcionalidad ecológica de estas zonas (flujos de nutrientes, ciclo del agua, calidad del suelo, etc.). También podemos pensar en las articulaciones (o desarticulaciones) con los territorios lejanos, en el seno de los modelos turísticos estacionales (flujos/flujos de consumidores específicos) o de las estrategias de especialización productiva (silvicultura, turismo, especialización agrícola, etc.). Por último, las zonas de montaña se inventan y definen en red y en relación con zonas que comparten los mismos retos (condiciones climáticas, morfopedológicas, accesibilidad, densidad, demografía, etc.).

Sin embargo, los efectos ya visibles del cambio climático están modificando profundamente los ciclos ecológicos de estos territorios, así como sus organizaciones económicas, sociales y productivas. La reciente crisis sanitaria de Covid-19 y sus repercusiones en las economías de montaña nos instan a repensar cómo estas zonas pueden recuperarse y reinventarse. Los sistemas alimentarios desempeñan un papel importante: tanto en el uso de los recursos (naturales y culturales), como en su conservación, pero también en la forma de consumirlos, un vínculo especialmente importante con la actividad turística.

Objetivos: Este taller quiere debatir las situaciones específicas de las zonas de montaña en todo el mundo (macizos alpinos, dináricos, pirenaicos o del Himalaya, montañas mediterráneas, Andes sudamericanos, etc.) y cruzar estas circunstancias geográficas, demográficas y culturales con la cuestión transversal del papel de los sistemas alimentarios locales en la recuperación de estos territorios de las crisis.

ESTRUCTURA Y MÉTODOS

Por lo tanto, proponemos discusiones metodológicas y prácticas, que comparan el redimensionamiento y/o la reorganización de los sistemas alimentarios en los territorios de montaña, en respuesta a las crisis (ecológicas, climáticas, etc.) con (1) el uso, la valorización y la preservación de los recursos naturales y culturales del patrimonio/capital de montaña, por un lado, y (2) lo que esto modifica en las complejas relaciones que estos espacios de montaña tienen con otros territorios.

Sesiones

Los debates se estructurarán en cuatro sesiones:

- **Sesión 1 - Turismo sostenible (coorganizada con Parc Naturel Régional du Jura Vaudois, Slow Food Travel Valais)**

La reciente crisis sanitaria y, de forma más recurrente, la crisis climática, revelan y acentúan la vulnerabilidad de los modelos de turismo de montaña especializado basados en el oro blanco. También cuestionan la aparente resistencia de los modelos de "turismo sostenible", basados en parte en la diversificación de actividades y la renovación de la oferta turística. Así pues, ¿en qué medida las ofertas turísticas basadas en la gastronomía y los productos locales, o incluso los productos artesanales derivados de los productos agrícolas y forestales y de la cultura rural campesina, refuerzan la resiliencia de las comunidades de montaña frente a las crisis? Además, ¿qué papel estructurador desempeñan la gastronomía local, las rutas de descubrimiento gastronómico y agrícola, la hospitalidad en la granja, las queserías o los talleres de demostración, los museos de cultura campesina, los eventos como el desalp o las ferias rurales? ¿Y de qué manera estas actividades estructuran el desarrollo de nuevas dinámicas en respuesta a las crisis? ¿Cuál es el papel de las etiquetas de diferenciación de los productos (IG, marcas de parque, marcas territoriales, etiqueta opcional de "producto de montaña") y de los instrumentos de promoción (por ejemplo, la iniciativa "Slow Food Travel") en la creación de resiliencia?

- **Sesión 2 - Paisajes (coorganizada con el SIPAM)**

Los lugares de montaña y su valor paisajístico, a menudo notable, no son estáticos sino que evolucionan, en particular bajo el efecto de las presiones acentuadas por las crisis. Desde esta perspectiva, ¿cuál es el papel de la agricultura en la conservación dinámica de los paisajes abiertos? ¿Cómo gestionan las comunidades el mantenimiento del paisaje como componente importante de la oferta turística, pero también en relación con la actividad agrícola? ¿Cuál es el papel y el alcance del reconocimiento como paisaje excepcional por parte del ISLM o de la UNESCO en la sensibilización y la importancia de la dimensión paisajística desde el punto de vista de las comunidades agrícolas locales?

- **Sesión 3 - Servicios de los ecosistemas en las montañas (coorganizada con la Alianza para las Montañas)**

La crisis climática tiene un fuerte impacto en los riesgos naturales y su gestión es cada vez más importante (bosques de protección, terrazas, instalaciones de protección, gestión del agua). ¿Cuáles son las implicaciones de la crisis sanitaria, pero también del cambio climático en las herramientas de gestión de riesgos y cómo están evolucionando los proyectos de las comunidades de montaña? ¿Cuáles son los enfoques y métodos para evaluar el valor de los servicios de los ecosistemas en las montañas? ¿Cómo se pueden movilizar las herramientas políticas existentes para cambiar la gestión del riesgo y reforzar la capacidad de los ecosistemas en relación con los accidentes climáticos recurrentes de mayor magnitud en las montañas?

Sesión 4 - Intercambios, redes y construcción territorial: ¿para qué futuros montañeses? (coorganizado con MountMed)

¿Cómo y de qué manera contribuyen los intercambios de experiencias y la puesta en red de los territorios de montaña a una construcción territorial "de rebote"? Más allá de la diversidad de contextos, la puesta en común de experiencias, la capitalización de los conocimientos específicos de la montaña y de sus sistemas alimentarios (ingeniería territorial, conocimientos ecológicos, forestales, agronómicos, etc.) y permiten alejarse de los "modelos de desarrollo" formulados desde el exterior, para hacer emerger visiones territoriales endógenas. ¿Qué nuevos futuros se abren en estas configuraciones (por ejemplo, proyectos de *montañas SMART*, etc.)? ¿Qué lugar deben ocupar los sistemas agrícolas y alimentarios en estos proyectos territoriales de "rebote" ante las crisis?

Nota

Las tres primeras sesiones se organizarán en un formato clásico de "sesión temática", con tres o cuatro presentaciones de unos diez minutos cada una, seguidas de un tiempo de debate con el público. La cuarta y última sesión se organizará en forma de mesa redonda. El debate, moderado por los organizadores de la sesión, permitirá el diálogo entre diferentes iniciativas de creación de redes de territorios de montaña.

EN RESUMEN

ORGANIZADORES

- Origen de la sostenibilidad: www.origin-for-sustainabilty.org
- Polo Poschiavo, Poschiavo (Suiza)

COMITE CIENTIFICO

Theodosia Anthopoulou (Universidad Panteion), Dominique Barjolle (Universidad de Lausana), Claire Bernard Mongin (CIRAD), Olivier Beucherie (Beucherie Conseil), François Casabianca (INRAE), Claire Cerdan (CIRAD), Marcelo Champredonde (INTA, Argentina), Dimitris Goussios (Universidad de Tesalia), Jean-Louis Le Guerroué (Universidad de Brasilia), Philippe Mongondry (Escuela Superior de Agricultura de Angers et Master Food Identity), Luca Piccin (CIRAD), François Pythoud (OFAG), Florence Tartanac (FAO)

COMITÉ ORGANIZADOR

Marco Trentin, Cassiano Luminati