



Origine
Diversité
Territoires

[Sciurano Juan Pablo]
[Université de Parme], [Italie]
Forum Origine, Diversité et Territoires
[Atelier n°4], [Session n°3]



Chaînes de distribution biologiques et agro-écologiques courtes en relation avec la conformation des régimes alimentaires sains et accessibles dans la province de Buenos Aires – Argentine

Plus de 820 millions de personnes dans le monde souffrent de la faim et 2 milliards de personnes connaissent une insécurité alimentaire modérée ou grave (1). Le secteur alimentaire, qui va de la fabrication des engrais à l'emballage et à la distribution des aliments, est à son tour responsable de plus d'un tiers de l'ensemble des gaz à effet de serre, ce qui a une incidence directe sur la pénurie d'eau, l'érosion des sols et la perte de biodiversité sur la planète. (2,3).

Cette réalité, associée à une croissance démographique rapide, souligne la nécessité de modifier en profondeur les systèmes alimentaires mondiaux, dont beaucoup sont directement pris en compte par les Nations unies dans le cadre des objectifs de développement durable (ODD).

En ce sens, l'Argentine est confrontée à une situation critique de "grave insécurité alimentaire" qui, sur la période de trois ans 2015-2017, a touché 3,8 millions de personnes, soit 8,7 % de la population totale (4) ; dans le même temps, 61,6 % de la population est en surpoids, soit une proportion de 36,2 % de personnes en surpoids et 25,4 % en obésité, une condition qui augmente sérieusement les risques liés à la santé tels que le diabète, l'hypertension artérielle (HBP), les maladies respiratoires chroniques, les maladies rénales, les maladies du foie et certains types de cancer. (5)

La pauvreté, l'accès à l'alimentation et la santé sont intrinsèquement liés. L'Institut national de la statistique argentin (INDEC) définit et mesure les seuils d'indigence et de pauvreté en fonction de l'accès au panier alimentaire de base (BFB) défini comme "l'ensemble des aliments qui satisfont à certains besoins nutritionnels", et dont la structure reflète le mode de consommation alimentaire de la population de référence" (6). Ces modes de consommation, lorsqu'ils sont étudiés dans le cadre de l'enquête permanente sur les ménages (EPH), montrent un taux constamment élevé d'achat d'aliments riches en calories, à bas prix et en nutriments, qui finissent par constituer un panier de base malsain.

Selon une étude développée par le Centre d'études sur les politiques et l'économie alimentaires (7), un panier alimentaire sain (CAS) basé sur les recommandations des directives alimentaires du ministère de la santé pour la population argentine (8) coûterait entre 99 % et 112 % de plus que le panier alimentaire de base.

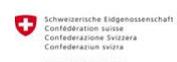
Dans ce contexte et compte tenu du fait que l'Argentine est actuellement le deuxième pays au monde en termes d'extension de la production biologique (9) et que tant l'agriculture biologique que l'agro-écologie sont considérées comme des alternatives pouvant contribuer positivement aux défis exprimés ci-dessus et liés à la SAO (11,12,13,14), la présente recherche en cours vise à analyser les expériences actuelles et les options disponibles pour ce type de production en prenant comme étude de cas la province de Buenos Aires, où vivent 15,6 millions de personnes, dont plus de 35% sont sous le seuil de pauvreté.

Bien que plus de 97 % de la production biologique certifiée du pays soit destinée au marché international, au niveau local, on observe une augmentation continue de la consommation (10), à la fois en raison d'une offre plus importante et d'une plus grande variété d'aliments et d'une forte croissance des mouvements agro-écologiques qui sont étroitement liés aux processus de revendication d'une souveraineté alimentaire écologiquement durable, économiquement accessible et nutritionnellement saine.

Organisateurs

Co-organisateurs

Sponsors



Le présent travail cherche à identifier le coût minimum et en même temps équitable de deux types de paniers alimentaires à partir d'une base de plus de 60 aliments biologiques et agroécologiques disponibles dans plus de 250 points de la Province liés à différents mécanismes de chaînes courtes ; l'un élaboré selon les Directives alimentaires pour la population argentine du Ministère de la Santé (8) et l'autre selon les recommandations que la Commission EAT-Lancet propose au niveau international (3).

Les deux alternatives seront analysées par rapport au panier alimentaire de base de référence et à la répartition des revenus et des dépenses au niveau provincial.

Références

1. Food and Agriculture Organization of the UN, International Fund for Agricultural Development, UNICEF, World Food Programme, WHO. The state of food security and nutrition in the world. Rome: Food and Agriculture Organization of the UN, 2019.
2. IFOAM, Position paper on Agroecology, Organic and Agroecology: working to transform our food system, 2019.
3. Willett W, et al., Food in the Anthropocene: the EAT-Lancet Commission on healthy diets from sustainable food systems. Lancet. 2019; 393: 447-492
4. FAO, OPS, WFP y UNICEF. 2018. Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe 2018. Santiago.
5. 4° Encuesta Nacional de Factores de Riesgo : resultados preliminares. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC ; Secretaría de Gobierno de Salud, 2019. Libro digital, PDF
6. INDEC. La medición de la pobreza y la indigencia en la Argentina, 2016
7. Britos S, et al., Diseño de una canasta saludable de alimentos y criterios para una evaluación comparativa de precios y densidad de nutrientes, DIAETA, 2018
8. Ministerio de Salud de la Nación. Guías alimentarias para la población Argentina. Documento técnico metodológico. Buenos Aires; 2016.
9. Willer H, Lernoud J, The world of organic agriculture. Statistics and emerging trends 2019. Research Institute of Organic Agriculture (FiBL), Frick and IFOAM-Organics International, Bonn 2019
10. SENASA, "Situación de la Producción Orgánica en la Argentina durante el año 2019" Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria SENASA . Buenos Aires, 2020
11. FAO Transforming Food and Agriculture to Achieve the SDGs: 20 interconnected actions to guide decision-makers; Rome, 2018;
12. Arbenz, M. Organic and agroecology: synergetic approaches. Agroecol. MATTERS Exp. Fam. Farming Agroecol. 03 2018 - 341 Former. Known LEISA Mag. Path Sustain. Dev. Goals 2018, 21.
13. Migliorini, P.; Wezel, A. Converging and diverging principles and practices of organic agriculture regulations and agroecology. A review. Agron. Sustain. Dev. 2017, 37, 63,
14. Eyhorn, Frank, et al. "Sustainability in global agriculture driven by organic farming", Nature Sustainability, vol 2, p 253-255, 2019

Organisateurs



Co-organisateurs



Sponsors

