

Philippe BARET, Diana BORNIOTTO  
philippe.baret@uclouvain.be; [diana.borniotto@uclouvain.be](mailto:diana.borniotto@uclouvain.be)  
Profesor; Doctorando  
UCLouvain / Sytra / Bélgica  
**Jornadas Científicas de Agroecología 2024**  
Taller 6, Sesión 1

## ¿Por qué calculamos? Elección de indicadores y cuestiones de transición

La evaluación de las externalidades desempeña un papel crucial en la transición de los sistemas agroalimentarios. Sin embargo, es esencial que estas evaluaciones se integren en estrategias destinadas tanto a reducir el impacto negativo de las externalidades como a redistribuir dichas externalidades entre los distintos agentes del sistema, en particular dentro de las cadenas de valor. Para aplicar este enfoque, se recomienda una secuencia de tres etapas: definición de las posibles estrategias, identificación de las partes interesadas y realización de la evaluación. Sin embargo, sostenemos que el enfoque metodológico dominante se centra primero en la solidez y exhaustividad de la evaluación cuantitativa, antes de centrarse en la relevancia para las partes interesadas y las estrategias para reducir los impactos. Esto conduce a menudo a soluciones o normativas basadas en el mercado (Alliot et al., 2022), que no siempre conducen a estrategias justas y adecuadas. El supuesto subyacente de este enfoque es que las evaluaciones más precisas conducirán a mejores estrategias, lo que ha sido muy discutido (Patel, 2021). Nuestro método propuesto sitúa la estrategia en el centro del proceso de orientación de las evaluaciones, invirtiendo así el enfoque habitual.

### Referencias

- Alliot, C., Mc Adams-Marin, D., Borniotto, D., & Baret, P. V. (2022). Los costes sociales del uso de plaguicidas en Francia. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 6, 1027583. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2022.1027583>
- Patel, R. (2021). Una alternativa democrática al precio de coste real. *Nature Food*, 2(9), 632- 634. <https://doi.org/10.1038/s43016-021-00347-0>