

Philippe BARET, Diana BORNIOTTO
philippe.baret@uclouvain.be; diana.borniotto@uclouvain.be
Professor; PhD candidate
UCLouvain / Sytra / Belgique
Journées scientifiques de l'agroécologie 2024
Atelier n°6, Session n°1

Pourquoi on calcule ? Choix des indicateurs et enjeux de la transition

L'évaluation des externalités joue un rôle crucial dans la transition des systèmes agroalimentaires. Toutefois, il est indispensable que ces évaluations soient intégrées dans des stratégies, visant à la fois à réduire l'impact négatif des externalités et à redistribuer ces externalités entre les différents acteurs du système, en particulier au sein des chaînes de valeur. Pour mettre en œuvre cette approche, une séquence en trois étapes est préconisée : définir les stratégies possibles, identifier les acteurs concernés, puis procéder à l'évaluation. Nous soutenons cependant que l'approche méthodologique dominante se concentre d'abord sur la robustesse et l'exhaustivité de l'évaluation quantitative, avant de cibler la pertinence pour les parties prenantes et les stratégies visant à réduire les impacts. Cela conduit souvent à des solutions basées sur le marché ou à des régulations (Alliot et al., 2022), qui ne conduisent pas toujours à des stratégies justes et adaptées. L'hypothèse sous-jacente de cette approche est que les évaluations les plus précises mèneront à de meilleures stratégies, ce qui a été fortement contesté (Patel, 2021). Notre méthode proposée place la stratégie au cœur du processus pour orienter les évaluations, inversant ainsi la démarche habituelle.

Références bibliographiques

- Alliot, C., Mc Adams-Marin, D., Borniotto, D., & Baret, P. V. (2022). The social costs of pesticide use in France. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 6, 1027583. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2022.1027583>
- Patel, R. (2021). A democratic alternative to true cost pricing. *Nature Food*, 2(9), 632–634. <https://doi.org/10.1038/s43016-021-00347-0>