

Armelle MAZÉ, Virginie BARITAUX, Mathilde GEAY-GALITRE, Etienne POLGE, Marie-Odile NOZIERES-PETIT.

mathilde.geay-galitre@inrae.fr

INRAE / Francia - ANR GingKo

**Jornada Científica de
Agroecología 2024 Taller n°4,
Sesión n°4**

Título:

**El papel potencial de las indicaciones geográficas en las transiciones agroecológicas:
ampliación del marco IAD/SES**

Resumen :

Desde hace más de un siglo, el desarrollo de las indicaciones geográficas (IG) ha desempeñado un papel importante en la dinámica del desarrollo territorial en Francia, así como en la preservación de los productos agrícolas y las especialidades culinarias locales, en un contexto de modernización e intensificación de la agricultura y de estandarización de los productos alimentarios iniciado tras la Segunda Guerra Mundial (Barham y Sylvander, 2011). Los sistemas de producción con Indicación Geográfica son enfoques localizados basados en un *terroir*, es decir, la conjunción específica de conocimientos y cultura humanos, técnicas y su entorno natural local. Una dimensión clave de las IG reside también en sus modelos específicos de acción colectiva y autoorganización de las partes interesadas (especialmente a través de los Organismes de Défense et de Gestion, ODG), que pueden ser o no una palanca para facilitar el aprendizaje colectivo y la transferencia de conocimientos.

El proyecto GingKo pretende examinar las diversas estrategias desarrolladas por los sistemas de IG en el contexto de la transición agroecológica (evolución de los pliegos de condiciones, sistemas y prácticas de producción, co-certificaciones medioambientales u orgánicas, etc.), así como los retos socioeconómicos específicos de las IG hacia sistemas socioecológicos más sostenibles. Nuestra propuesta de investigación pretende ampliar el marco IAD/SES de Ostrom (2009) definiendo las IG como bienes comunes de conocimiento (Mazé, 2023). Debido a la importancia del "enfoque basado en pruebas" para establecer el vínculo específico con *el terroir*, los sistemas bajo IG proporcionan un estudio de campo particularmente interesante para diseccionar las interacciones entre los bienes comunes naturales y los bienes comunes de conocimiento (Ostrom 2009, Hess, 2012; Mazé 2023), y la importancia del concepto de arraigo territorial o ecológico (Penker 2006, Bowen y Mutersbaugh 2014; Baritoux et al. 2016.).

Como subrayan Köhler et al. (2019), el análisis de las transiciones "exige modos de investigación orientados a los procesos", que pueden entenderse como "describir, analizar y explicar el qué, el por qué y el cómo de una secuencia de acciones individuales y colectivas" (Pettigrew, 1997). Por lo tanto, sugerimos la aplicación dinámica del marco IAD/SES a los sistemas bajo IG, centrándonos en sus sistemas de gobernanza ("¿quién puede hacer qué a quién y bajo qué autoridad?") y prácticas agroecológicas para examinar los procesos e identificar posibles palancas para las transiciones agroecológicas (Vidal y otros, 2020). Para rastrear estos procesos de transición, proponemos adoptar un enfoque basado en la modelización de trayectorias mediante la recopilación de datos secundarios y un método mixto inspirado en el método narrativo cuantificado (Grossetti et al. 2011; Polge et Pagès, 2022) que nos permita comprender y describir los cambios a lo largo del tiempo. Este enfoque nos permite (1) identificar situaciones de acción, actores implicados y resultados asociados (2) identificar cambios en los componentes de la IG

utilizando las variables de segundo nivel definidas por E. Ostrom (2009). Analizando la dinámica del SES a lo largo del tiempo, podremos comprender las relaciones causales entre los procesos en juego, y entender las dinámicas económicas y sociales que rodean a las IG, afectando tanto a su entorno como al desarrollo de sistemas agroalimentarios más resilientes. Actualmente, doce estudios de casos, en Francia y en el extranjero, que abarcan una gama de agroecosistemas caracterizados por condiciones pedoclimáticas distintas, así como producciones -viñedos, frutas y hortalizas, animales (aves de corral, ovejas, cabras, ganado vacuno, producción lechera, etc.)- utilizan este marco conceptual.

Referencias bibliográficas (máx. 10)

- Barham E. y Bertil S., 2011. *Etiquetas de origen de los alimentos: Local Development, Global Recognition*. CABI.
- Baritoux V. y otros, 2016. *Integración ecológica en la (re)localización de los sistemas de alimentación animal: Un análisis comparativo de iniciativas en Francia, Marruecos y Senegal*. Revista de Estudios Rurales 43 (febrero):13-26.
- Bowen S. y Mutersbaugh T., 2014. *¿Local o localizado? Exploring the Contributions of Franco-Mediterranean Agrifood Theory to Alternative Food Research*. Agricultura y Valores Humanos 31 (2): 201-13.
- Grossetti M., Barthe J. F., & Chauvac N., 2011. *Estudiar las cadenas relacionales a partir de material narrativo*. Bulletin de méthodologie sociologique, 110(1), 11-25.
- Hess C., 2012. *The Unfolding of the Knowledge Commons*. St Antony's International Revista 8 (1): 13-24.
- Mazé A., 2023. *Geographical Indications as Global Knowledge Commons: La Ley de Ostrom sobre Propiedad Intelectual Común y Acción Colectiva*. Journal of Institutional Economics 19 (4): 494-510.
- Ostrom E., 2009. *Un marco general para analizar la sostenibilidad de los sistemas socioecológicos*. Science 325 (5939): 419-22.
- Penker M., 2006. *Mapping and measuring the ecological embeddedness of food supply chains*. Geoforum 37 (3): 368-79.
- Polge E. y Pagès H., 2022. *Motores relacionales de la transición agroecológica: An analysis of farmer trajectories in the Limagne plain, France*. Agricultural Systems, 200, 103430.
- Vidal A., Lurette A., Nozières-Petit M-O., Vall E., y Moulin C-H., 2020. " *La emergencia de prácticas agroecológicas en las explotaciones lecheras agropastorales frente a la evolución de la demanda de las centrales lecheras* ". Biotechnologie, Agronomie, Société et Environnement 24 (mai):163-83