

Mary CROSSLAND & Matthias  
GECK m.crossland@cifor-icraf.org  
Livelihood and Farming Systems Scientist  
World Agroforestry (ICRAF) **Jornada  
Científica de Agroecología 2024 Taller  
n°2, Sesión n°4**

**Título: Métricas de apoyo a las transiciones agroecológicas**

**Resumen:** Medir el rendimiento de los sistemas alimentarios y agrícolas es fundamental para su transformación hacia un futuro sostenible, saludable y resiliente. Para orientar las decisiones y garantizar que los sistemas agroalimentarios cumplan múltiples funciones, es necesaria una perspectiva holística de los sistemas. Las revisiones anteriores de los enfoques de evaluación se han centrado principalmente en las explotaciones agrícolas y han sido limitadas en su alcance y definición de lo que significa ser holístico. En una revisión sistemática, describimos y evaluamos 206 enfoques basados en cuatro características clave de la evaluación holística de sistemas: 1) medición de múltiples dimensiones del rendimiento, 2) integración de múltiples perspectivas de las partes interesadas, 3) evaluar las propiedades emergentes del sistema, y 4) recopilar y presentar los datos de forma que revelen las interacciones, sinergias y compensaciones, de modo que puedan comprenderse y tenerse en cuenta a la hora de diseñar soluciones. Nos encontramos con que muchas evaluaciones se limitan a examinar múltiples dimensiones del rendimiento, descuidando las tres características clave restantes de la evaluación holística. Aunque a menudo se reconoce la importancia de una perspectiva sistémica, sólo el 14% de las evaluaciones consideraron las sinergias y compensaciones entre métricas y el 26% abordaron las propiedades emergentes del sistema. Existe una tendencia hacia marcos más sistémicos como la agroecología y la inclusión de propiedades emergentes. Concluimos que nunca habrá un enfoque de evaluación que funcione para todos, que pueda medirlo todo y que se pueda utilizar en todas partes, debido a la diversidad de los sistemas agroalimentarios y de los objetivos de evaluación. Mejorar la evaluación holística de los sistemas agroalimentarios no es cuestión de mejorar las evaluaciones existentes. La laguna que hay que subsanar es la falta de métodos para diseñar evaluaciones holísticas eficaces de los sistemas. Esta laguna puede colmarse proporcionando orientaciones claras sobre cómo navegar por la abundancia de enfoques existentes y desarrollar evaluaciones que satisfagan necesidades específicas. Un metamarco para orientar el desarrollo de evaluaciones de sistemas holísticos puede ofrecer esa orientación. Además, la Plataforma de Asociación Transformativa (TPP) sobre Agroecología está desarrollando una base de datos de acceso abierto que permite a los usuarios seleccionar los parámetros más adecuados para su propósito y proporciona apoyo a diversos usuarios de parámetros para identificar el enfoque más adecuado en sus respectivos contextos.

**Referencias bibliográficas**

Crossland, M., et al. (de próxima publicación). Measuring the holistic performance of food and agricultural systems: A systematic review. *Frontiers in Sustainable Food Systems* (presentado).

Geck, M.S., Crossland, M., & Lamanna, C. (2023). Medición de la agroecología y sus resultados: An overview and critical discussion of existing tools and approaches. *Perspectivas de la agricultura*, 52(3), 349-359.

Lamanna, C., et al. (2024). Desarrollo de evaluaciones holísticas de los sistemas alimentarios y agrícolas: Un metamarco para usuarios de métricas. Documento de trabajo 4. Bogor, Indonesia y Nairobi, Kenia: CIFOR-ICRAF: The Transformative Partnership Platform on Agroecology.