

Mary CROSSLAND & Matthias
GECK m.crossland@cifor-icraf.org
Livelihood and Farming Systems Scientist
World Agroforestry (ICRAF)
Agroecology Journée scientifique 2024
Atelier n°2, Session n°4

Titre : Métriques pour soutenir les transitions agroécologiques

Résumé : Il est essentiel de mesurer les performances des systèmes agricoles et alimentaires pour les transformer en un avenir durable, sain et résilient. Pour guider les décisions et s'assurer que les systèmes agroalimentaires remplissent de multiples fonctions, il est nécessaire d'adopter une perspective holistique des systèmes. Les examens précédents des approches d'évaluation se sont principalement concentrés sur le niveau de l'exploitation et ont été limités dans leur portée et leur définition de ce que signifie être holistique. Dans une revue systématique, nous décrivons et évaluons 206 approches basées sur quatre caractéristiques clés de l'évaluation holistique des systèmes : 1) la mesure de multiples dimensions de la performance, 2) l'intégration de multiples perspectives de parties prenantes, 3) l'évaluation des propriétés émergentes du système, et 4) la collecte et la présentation des données de manière à révéler les interactions, les synergies et les compromis, afin qu'ils puissent être compris et pris en compte lors de la conception des solutions. Nous constatons que de nombreuses évaluations se limitent à l'examen de multiples dimensions de la performance, négligeant les trois autres caractéristiques clés de l'évaluation holistique. Alors qu'une perspective systémique est souvent reconnue comme importante, seules 14 % des évaluations ont pris en compte les synergies et les compromis entre les mesures et 26 % ont abordé les propriétés émergentes du système. On observe une tendance vers des cadres plus systémiques tels que l'agroécologie et l'inclusion de propriétés émergentes. Nous concluons qu'il n'y aura jamais une seule approche d'évaluation qui fonctionnera pour tout le monde, qui pourra tout mesurer et qui sera utilisée partout en raison de la diversité des systèmes agroalimentaires et des objectifs d'évaluation. L'amélioration de l'évaluation holistique des systèmes agroalimentaires n'est pas une question d'amélioration des évaluations existantes. La lacune à combler est l'absence de méthodes permettant de concevoir des évaluations holistiques efficaces des systèmes. Cette lacune peut être comblée en fournissant des orientations claires sur la manière de naviguer dans l'abondance des approches existantes et de développer des évaluations qui répondent à des besoins spécifiques. Un méta-cadre destiné à guider l'élaboration d'évaluations de systèmes holistiques peut fournir de telles orientations. En outre, la plateforme de partenariat transformateur (TPP) sur l'agroécologie est en train de développer une base de données en libre accès qui permet aux utilisateurs de sélectionner les mesures les plus appropriées à leur objectif et qui aide les divers utilisateurs de mesures à identifier l'approche la plus adaptée à leur contexte respectif.

Références bibliographiques

Crossland, M., et al (à paraître). Measuring the holistic performance of food and agricultural systems : A systematic review. *Frontiers in Sustainable Food Systems* (soumis).

Geck, M.S., Crossland, M. et Lamanna, C. (2023). Mesurer l'agroécologie et ses performances : Une vue d'ensemble et une discussion critique des outils et approches existants. *Perspectives agricoles*, 52(3), 349-359.

Lamanna, C., et al. (2024). Développer des évaluations holistiques des systèmes alimentaires et agricoles : A meta-framework for metrics users. Document de travail 4. Bogor, Indonésie et Nairobi, Kenya : CIFOR-ICRAF : The Transformative Partnership Platform on Agroecology.