

Marie-Odile NOZIERES-PETIT, François CASABIANCA.

*marie-odile.nozieres-petit@inrae.fr*

INRAE / Francia

**Jornada Científica de Agroecología 2024**

Taller n°2, Sesión n°1

## **¿Son las indicaciones geográficas un laboratorio para la transición agroecológica? Los casos de los productos de las producciones francesas de pequeños rumiantes.**

Mientras que las actividades ganaderas aparecen en el punto de mira con los cambios globales en curso, la transición agroecológica se ve como una forma de promover su sostenibilidad (Gliessman, 2016). En Francia (y en otros lugares de Europa), una parte significativa de estas actividades ganaderas han desarrollado enfoques bajo indicaciones geográficas (IG). Las IG, consideradas como herramientas de protección, vía de entrada en un mercado a través de la segmentación, y herramientas de desarrollo territorial (Cei et al., 2019), son, más recientemente, puestas en valor, tanto por las instituciones como por las partes interesadas, en su capacidad de contribuir a la sostenibilidad (Vandecandelaere et al., 2021). En efecto, la valorización de un "terroir" (Casabianca et al., 2011), como "común", conduce a la imposibilidad de deslocalización y a un fuerte anclaje territorial (Millet y Casabianca, 2014). Además, la gobernanza local establecida para el suministro de estos bienes alimentarios se considera una herramienta esencial para este desarrollo sostenible.

En esta contribución se plantea la capacidad de las IG para ser un laboratorio de la transición agroecológica. Se movilizan varios estudios de casos, que abarcan productos lácteos y cárnicos de pequeños rumiantes franceses, como Crottin de Chavignol DOP y Brousse du Rove DOP, en la producción de cabras lecheras, Roquefort DOP en la producción de ovejas lecheras, Barèges Gavarnie DOP y Sisteron IGP en la carne de ovino.

En los sistemas de IG (SIG), hay que tener en cuenta dos grandes puntos de apoyo para potenciar la transición agroecológica. En ciertos aspectos, también pueden constituir obstáculos para esta transición agroecológica. El primer punto de apoyo lo constituyen los pliegos de condiciones y, en particular, el "método de obtención del producto", que establece las prácticas de producción y transformación que tienen sentido por su tipicidad. Este pliego de condiciones pone de relieve criterios acordes con la transición agroecológica. Se comprometen sobre todo para las producciones extensivas, basadas en el desarrollo del material genético local (Ligda y Casabianca, 2013). La mayoría de ellos inducen una adecuación entre las necesidades fisiológicas del rebaño y los recursos existentes, en particular el crecimiento de la hierba y el trabajo sobre la autonomía de las explotaciones (y por lo tanto el cierre de los ciclos de nutrientes). La estacionalidad y la movilidad pueden representar retos importantes para estos sistemas de producción basados en recursos espontáneos y en la gestión del paisaje. Por lo tanto, las múltiples dimensiones de la ganadería, a las que se dirige este pliego de condiciones, invitan a los actores a una reflexión sistémica a escala de las explotaciones y a escala del territorio. No obstante, este marco normativo cuestiona la capacidad de los SIG para integrar las innovaciones y la diversidad de prácticas y actuaciones, que podrían ser útiles para emprender una transición agroecológica disruptiva.

El segundo punto de apoyo es la organización de los sectores posteriores, en torno a los productos con IG y los demás, asociados. Esto constituye un marco de actuación, junto a la gobernanza de

el enfoque bajo IG, considerando los modos de coordinación, el apoyo técnico, los conocimientos y estrategias sobre mercados regionales, nacionales e internacionales, las herramientas de transformación y logística (Vidal et al., 2022). Si estos aspectos son puntos fuertes en algunos casos, también podrían ser puntos débiles. Observamos especialmente la concentración de operadores y la gestión por la gran distribución (Nozières-Petit et al., 2018), que inducen a una estandarización de los productos e indirectamente de las explotaciones, y la multiplicidad de etiquetas, útil para las transacciones pero deletérea para los consumidores. Por otra parte, las cadenas cortas y las marcas colectivas pueden aparecer como herramientas útiles para estructurar los foodscapes territoriales en torno a los SIG potenciando su anclaje en lo local y no solo su capacidad de circular fuera de la zona de producción.

Analizando estos dos puntos de apoyo, destacamos los puntos fuertes y débiles de los sistemas SIG, considerando aspectos intrínsecos y extrínsecos, para ser laboratorio de la transición agroecológica.

### Referencias bibliográficas (máx. 10)

Casabianca F., Sylvander B., Noël Y., Béranger Cl., Coulon J.B., Roncin F., Flutet G. Et Giraud G. (2011). Terroir et typicité : Un enjeu de terminologie pour les indications géographiques. En " La mode du terroir et les produits alimentaires ". Cl. Defosse (Dir.) Les Indes Savantes. 101 - 117

Cei, L., Defrancesco, E., & Stefani, G. (2018). De las indicaciones geográficas al desarrollo rural: Una revisión de los efectos económicos de la política de la Unión Europea. *Sostenibilidad*, 10(10), 3745.

Gliessman, S. (2016). Transformando los sistemas alimentarios con agroecología. *Agroecología y sistemas alimentarios sostenibles*, 40(3), 187-189.

Ligda Ch. y Casabianca F. (2013). Añadiendo valor a las razas locales: retos, estrategias y factores clave. *Recursos zoogenéticos*, FAO Vol 53, 107-116.

Millet, M., y Casabianca, F. (2014). Anclaje territorial en el sector ovino lechero francés: Análisis histórico de la construcción de sistemas agroalimentarios localizados interdependientes. *Política Agrícola Internazionale-International Agricultural Policy*, 2014(1).

Nozières-Petit, M. O., Baritoux, V., Couzy, C., Dervillé, M., Perrot, C., Sans, P., & You, G. (2018). Transformations des filières françaises de produits carnés et laitiers: la place des éleveurs en question. *INRAE Productions Animales*, 31(1), 69-82.

Vandecandelaere, E., Samper, L. F., Rey, A., Daza, A., Mejía, P., Tartanac, F., & Vittori, M. (2021). El camino de la indicación geográfica hacia la sostenibilidad: Un marco para evaluar y supervisar las contribuciones de las indicaciones geográficas a la sostenibilidad mediante un proceso participativo. *Sostenibilidad*, 13(14), 75

Vidal, A., Lurette, A., Moulin, C.H., & Nozières-Petit, M.O. (2022). Rediseñar los sistemas de producción hacia la transición agroecológica: ¿es la conversión ecológica una vía favorable en un sistema sociotécnico fuerte? El caso de los ganaderos de leche de oveja en el sur de Francia. *Agroecología y sistemas alimentarios sostenibles*, 46(8), 1224-1248.35.