

Stéphane Bellon & G. Ollivier  
stephane.bellon@Inrae.fr

Chercheurs

INRAE / France

**Journées scientifiques de l'agroécologie 2024**

Atelier n°2, Session n°1

## **Où en sont les agricultures écologisées ? Logiques de diversification et implications pour la transition**

Il y a plus de 10 ans, nous avons mis en évidence la dynamique paradigmatique et institutionnelle d'émergence et de développement de différentes propositions d'agriculture écologisées dans l'espace académique et au-delà (Ollivier et Bellon, 2013). Depuis, l'agroécologie, la « climate-smart agriculture », ou encore l'agriculture régénérative ou digitale sont venues compléter le paysage déjà bien rempli de ces propositions (agriculture durable, biologique, de précision...).

Nous souhaitons montrer et comprendre la dynamique de diversification des agricultures écologisées. D'une part, de quoi est-elle le produit ? Nous montrerons que des mécanismes sociaux d'appropriation, de redifférenciation voire de captation (Giraldo et Rosset, 2017 ; Lamine *et al.*, 2019) engendrent de manière continue de nouvelles propositions ainsi que des requalifications de formes existantes annonçant des mieux-disant environnementaux ou sociaux (Bellon et Ollivier, 2018). Ces agricultures écologisées renvoient à des cadrages différenciés des problèmes et des solutions à leur apporter (Therond *et al.*, 2017). Par exemple, le narratif « le sol est la clé de tout » ou encore l'investissement dans la robotique occultent certains compartiments du système socio-éco-technologique, favorisent différents milieux associés (Simondon, 1989) et construisent de nouvelles dépendances au chemin. La diversité des formes d'agriculture écologisée révèle ainsi des attachements préférentiels à des acteurs sociaux, des stratégies de distinction (Ollivier et Bellon, 2013) et des valeurs distinctes (Plumecocq *et al.*, 2018).

Nous souhaitons enfin discuter des implications de cette diversité en matière de transition écologique de l'agriculture. En premier lieu, on assiste à des concurrences et des controverses entre formes, par exemple en matière d'accès au soutien public, au marché au travers de la labellisation des produits, ou encore au conseil et à l'expertise agricoles. Cette profusion génère également une polysémie voire une confusion chez les citoyens, consommateurs, chercheurs et professionnels qui obscurcissent le dialogue ainsi que la fabrication de consensus sur les voies de transition à suivre.

Enfin, dans ces conditions, la diversification continue des formes d'agriculture nous contraint à consacrer beaucoup d'énergie à des épreuves de légitimation (Montenegro de Wit et Iles, 2016), et à redéfinir sans cesse le périmètre de ces formes. Enfin, bien que

le *status quo* en faveur de forme d'agriculture non durables prédomine, les formes écologisées d'agriculture ont la charge de la preuve quant à leur réel mieux-disant.

Au-delà d'une vision conflictuelle, on pourrait également penser cette diversification des formes comme le fruit d'une coévolution entre elles qui amène à des hybridations permettant une avancée collective, par exemple comme c'est le cas pour l'Agriculture Biologique de Conservation (ABC). Il apparaît cependant que les formes d'agriculture ont des cohérences ontologiques et systémiques qui rendent difficiles ces hybridations au-delà du transfert de quelques pratiques et techniques isolées.

### Références bibliographiques

- Bellon, S. et Ollivier, G., 2018. Institutionalizing Agroecology in France: Social Circulation Changes the Meaning of an Idea. *Sustainability*, 10, 1380, 1380.
- Duru, M., Sarthou, J.-P. et Therond, O., 2022. L'agriculture régénératrice : summum de l'agroécologie ou greenwashing? *Cah. Agric.*, 31, 17.
- Giraldo, O.F. et Rosset, P., 2017. Agroecology as a territory in dispute: between institutionality and social movements. *Journal of Peasant Studies*, 48.
- Lamine, C., Niederle, P. et Ollivier, G., 2019. Alliances et controverses dans la mise en politique de l'agroécologie au Brésil et en France. *Nature, Sciences Sociétés*, 27, 27, 6-19.
- Montenegro de Wit, M. et Iles, A., 2016. Toward thick legitimacy: Creating a web of legitimacy for agroecology. *Elementa: Science of the Anthropocene*, 4.
- Ollivier, G. et Bellon, S., 2013. Dynamiques paradigmatiques des agricultures écologisées dans les communautés scientifiques internationales. *Natures Sciences Sociétés*, 21, 2, 166-181.
- Plumecocq, G., Debril, T., Duru, M., Magrini, M.B., Sarthou, J.P. et Therond, O., 2018. The Plurality of Values in Sustainable Agriculture Models: Diverse Lock-in and Co-Evolution Patterns. *Ecology and Society*, 23, 1.
- Simondon, G., 1989. *Du mode d'existence des objets techniques* Aubier.
- Therond, O., Duru, M., Roger-Estrade, J. et Richard, G., 2017. A new analytical framework of farming system and agriculture model diversities. A review. *Agronomy for Sustainable Development*, 37, 3, 21.