

Agroecology certification: what specifications? What guarantees?

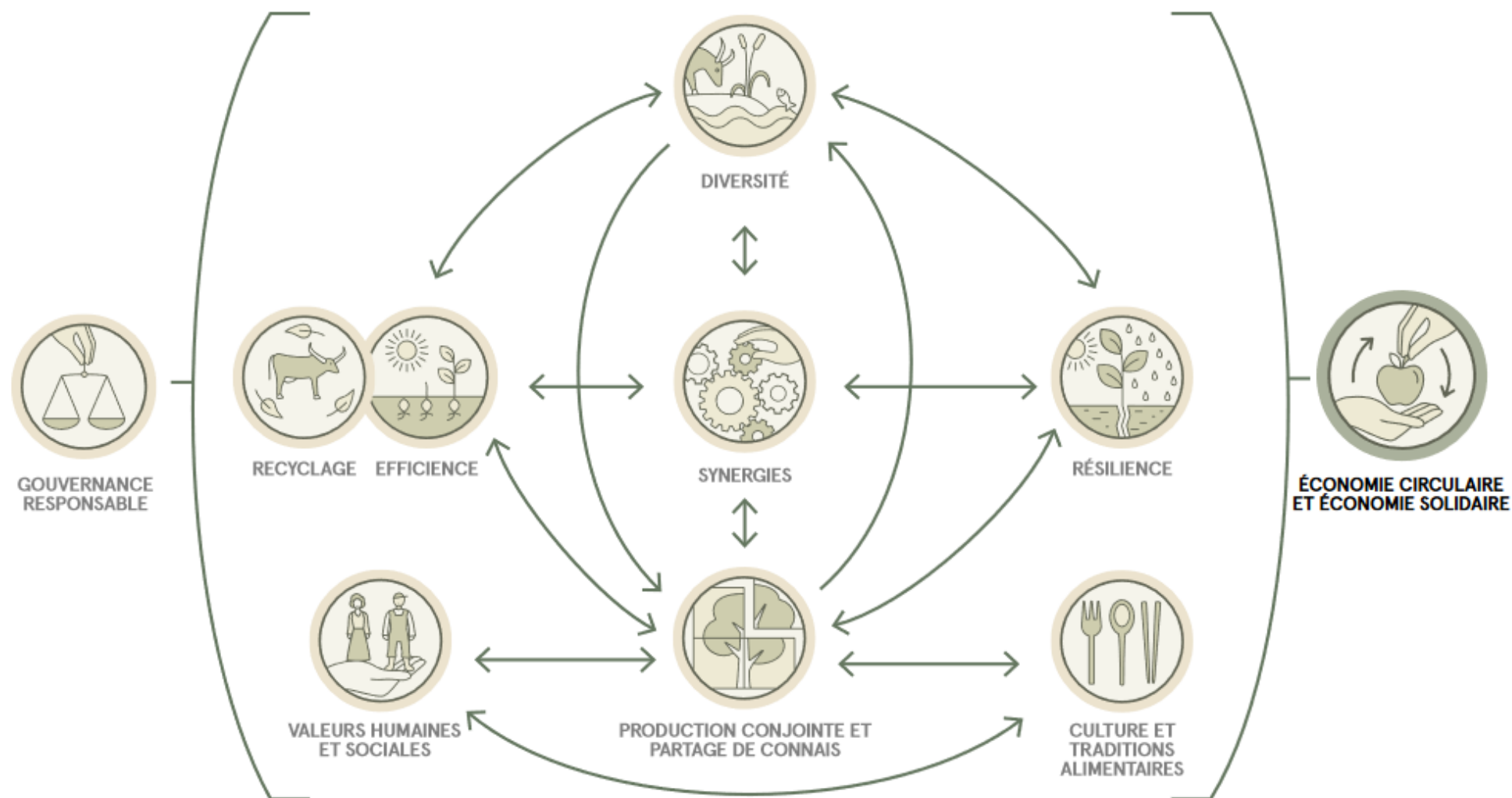
Ivan Dufeu (Université d'Angers, France)

Université d'Angers, IUT Angers-Cholet, GRANEM, SFR CONFLUENCES, F-49000
Angers, France

Les promesses de différence de l'AE

- Absence de définition claire et univoque
- Un concept repris sous différentes formes et à plusieurs niveaux : politique, agronomique, scientifique
- Concept holistique (DD) : recouvre souvent des préoccupations écologiques, économiques et sociales
- Dès lors, controverses autour de l'utilisation du concept (représentations et croyances hétérogènes)
- Un guide : Principes généraux de la FAO

Les principes de l'agroécologie selon la FAO



Les difficultés de promouvoir l'AE dans une économie de marché (1)

- Comment vendre les synergies entre savoir des agriculteurs et savoir des sciences ?
- Comment vendre l'ingénierie agricole micro-locale et la contribution des agriculteurs à la biodiversité locale ?
- Comment vendre la gouvernance responsable ?
- Comment vendre la résilience ?

Représentations du concept en Argentine, au Brésil et en Fr.

(Loconto, Garrido-Garza et Dufeu, Journal of Rural Problems, 2023)

- Recherche menée depuis 2019 (thèse de F. Garrido-Garza)
- Données qualitatives/textuelles collectées dans les 3 pays
- Thèmes recherchés : labels et allégations sur l'agroécologie et leurs systèmes d'assurance qualité correspondants.
- Unités d'analyse : exploitations agricoles, magasins, marchés, offices publics, certificateurs... toutes sortes d'entreprises, d'organisations socio-économiques et politiques.
- méthodes : extraction d'informations sur les sites web et entretiens semi-structurés.
- nombre total d'unités : 92 (45 Argentine, 27 Brésil, 20 France).

Représentations du concept en Argentine, au Brésil et en Fr.

(Loconto, Garrido-Garza et Dufeu, 2023)

Résultats :

1. L'AE est associée à des valeurs relevant, en plus de l'agronomie, des dimensions sociales et éco, recouvrant bien les 10 dimensions de l'AE (FAO).
2. les acteurs de l'AE se réfèrent souvent à la bio/organic, point d'ancrage des représentations et des discours
3. les discours dépendent en partie du type d'acteurs, de systèmes de certification et de marchés
4. Les formes de contrôle de la qualité sont plus informels que pour le bio (SPG, contrôle social...)
5. Les représentations exprimées sont étroitement liées aux dispositifs de marché (Le Velly et al., 2023)

Théorie : prescription et contrôle des qualités agroécologiques

Les acheteurs des produits de l'agroécologie sont confrontés aux deux formes d'incertitudes identifiées par Darby et Karni (1973)

1. Incertitude de **prescription** (Dufeu 2016, Balineau et Dufeu, 2010) : contenu du cahier des charges, le problème de la réduction des incertitudes par la rédaction de normes prescriptives
 - ✓ Dans le cas de l'AE : plusieurs prescriptions possibles
2. Incertitude de **contrôle** : L'efficacité des modèles d'assurance, qui traitent le problème de savoir si les acteurs respectent ou non les règles écrites par les normes (réduction de l'asymétrie d'information)
 - ✓ Dans le cas de l'AE : 4 systèmes rencontrés (2d party certification, TPC, PGS, social control)

Théorie : prescription et contrôle des qualités agroécologiques (2)

- Les acheteurs de produits AE sont particulièrement confrontés à l'incertitude de prescription (Dufeu, 2016 ; Balineau et Dufeu, 2012)
- Dès lors, difficile de réduire l'incertitude de contrôle (ibid)
- Dans ce contexte, les circuits très courts sont davantage susceptibles de générer la confiance nécessaire pour les acheteurs que les circuits longs

→ Notre question de recherche : dispositifs de prescription et dispositifs de contrôle sont-ils in(ter)dépendantes ? Le modèle d'assurance influence-t-il les principes et critères de la norme et inversement ?

Les marchés institués conditionnent les pratiques AE

(Le Velly, Goulet, Dufeu, Loconto, Journal of Innovation Economics & Management, 2023)

- La structuration des marchés (dispositifs de médiation marchande 1. des denrées et 2. des intrants agroécologiques contribue à donner leurs formes aux pratiques et aux systèmes AE.
- Nos recherches montrent donc que ce sont largement les marchés qui façonnent la manière dont on fait de l'AE.
- Les formes de marchés institués encouragent certaines formes d'innovations dans les pratiques AE, et en découragent d'autres

Ex des labels TPC : uniformisation, principes simples et clairement communicables, règles contrôlables...favorise des pratiques agricoles se limitant aux critères minimums des standards publics

Les politiques en faveur de l'industrie des intrants biologiques peuvent pour leur part conduire à réduire la biodiversité des intrants utilisés

Conclusion débat

- L'agroécologie est une promesse de **coopération** et d'échanges entre des acteurs à un niveau local pour trouver des modes de production **contextualisés** favorisant la santé écologique, économique et sociale des parties prenantes locales
- Les labels sont des outils au service d'une réduction de l'incertitude pour les consommateurs achetant des étiquettes sur des marchés concurrentiels. Ces marchés fonctionnent sur la **compétition** en prix et sur **l'homogénéisation** de la qualité
 - **incompatibilité ontologique ?**
 - **subordination des démarches agroécologiques aux contraintes des institutions marchandes**