

Ruggieri, Faustine  
[f.ruggieri@groupe-esa.com](mailto:f.ruggieri@groupe-esa.com) / [faustine.ruggieri@inrae.fr](mailto:faustine.ruggieri@inrae.fr)  
ESA Angers et INRAE, France  
Conférence Internationale Angers 2023  
Atelier n°2

## **L'action collective pour la transition agroécologique dans les vignobles sous Appellation d'Origine Contrôlée du bassin viticole du Val de Loire.**

Les politiques agricoles européennes ont progressivement évolué pour encourager une transition agroécologique (TAE) devenue une priorité en réponse aux impacts négatifs du modèle agricole dominant. En France, la dernière politique publique sur les systèmes alimentaires (loi EGALIM, 2018) a évoqué les Indications Géographiques (IG) et leurs cahiers des charges, pour favoriser la TAE dans ces systèmes. Les systèmes IG sont particulièrement concernés par la TAE car fortement dépendants de la qualité du terroir auquel ils sont associés, notamment dans le secteur vitivinicole pour lequel la réduction des intrants chimiques et des émissions de carbone sont devenus des enjeux majeurs. Les systèmes sous IG jouent un rôle important dans la production viticole française où 93 % du volume de vin a été produit sous IG en 2020 (INAO 2020). Ces systèmes sont largement institutionnalisés et notre étude vise à analyser comment ces systèmes institutionnalisés peuvent contribuer à favoriser des dynamiques d'action collective pour la production de stratégies agroécologiques. En adaptant le cadre IAD/SES de E. Ostrom aux systèmes viticoles sous AOP, nous analysons les mécanismes de gouvernance dans lesquels les acteurs des systèmes vitivinicoles sous AOP interagissent et comment cela impacte les stratégies de transition agroécologique menées aux échelles régionales et territoriales. Nous avons choisi d'appliquer le cadre IAD/SES à différentes échelles géographiques du bassin viticole du Val de Loire. Le bassin viticole du Val de Loire est le troisième en termes de production de vins sous IG en France, avec une Indication Géographique Protégée (IGP) et cinquante et une Appellations d'Origine Protégées (AOP). Le bassin viticole est organisé en plus de 20 Organismes de Défense et de Gestion (OGD) regroupés en cinq fédérations viticoles. Vignerons et cavistes interagissent au sein de deux instances interprofessionnelles. Nous avons mené des entretiens semi-directifs au sein de plusieurs de ces institutions. Nous analysons comment les structures de gouvernance à ces différents niveaux animent les différentes stratégies agroécologiques qui sont menées collectivement afin d'amener les vignerons à changer leurs pratiques. L'étude a montré que la structure polycentrique de gouvernance des systèmes sous AOP permet aux acteurs institutionnels de coordonner collectivement leurs actions. Par ailleurs, l'action collective se structure en trois situations d'action focales qui se chevauchent au niveau institutionnel en raison de deux acteurs clés de la transition agroécologique, mais aussi en raison de règles tacites de structure organisationnelle pour certains acteurs. Les situations d'action interagissent de manière dynamique les unes avec les autres à travers le temps et les échelles géographiques, contribuant ainsi au processus de transition agroécologique en combinant des stratégies descendantes et ascendantes. Cette étude propose une nouvelle manière d'appliquer le cadre IAD/SES ainsi qu'un nouveau regard sur l'action collective pour la transition agroécologique à l'échelle institutionnelle dans les systèmes viticoles français sous appellation d'origine protégée.

### **Références Bibliographiques**

Altieri MA (1995) Agroecology: the science of sustainable agriculture, 2nd edition. Westview Press ; IT Publications, London. <https://doi.org/10.1201/9780429495465>

- Anderson CR, Bruil J, Chappell MJ, et al (2019) From Transition to Domains of Transformation: Getting to Sustainable and Just Food Systems through Agroecology. *Sustainability* 11(19):52-72. <https://doi.org/10.3390/su11195272>
- Bardenhagen CJ, Howard PH, Nozières-Petit M-O (2021) France's Organisme de Défense et de Gestion: A Model for Farmer Collective Action Through Standard Development and Brand Management. *J Food Law Policy* 17(2):42 <https://scholarworks.uark.edu/jflp/vol17/iss2/3/>
- Duru M, Therond O, Fares M (2015) Designing agroecological transitions; A review. *Agron Sustain Dev* 35(4):1237-1257. <https://doi.org/10.1007/s13593-015-0318-x>
- Macary F, Guerendel F, Alonso Ugaglia A (2020) Quels apports de la littérature pour comprendre et construire la transition agroécologique en viticulture ? *Cah Agric* 29:38. <https://doi.org/10.1051/cagri/2020035>
- Mazé A (2023) Geographical indications as global knowledge commons: Ostrom's law on common intellectual property and collective action. *J Institutional Econ* 1–17. <https://doi.org/10.1017/S1744137423000036>
- McGinnis MD (2011) Networks of Adjacent Action Situations in Polycentric Governance. *Policy Stud J* 39(1):51-78. <https://doi.org/10.1111/j.1541-0072.2010.00396.x>
- Moneyron A, Lallemand JF, Schmitt C, et al (2017) Linking the knowledge and reasoning of dissenting actors fosters a bottom-up design of agroecological viticulture. *Agron Sustain Dev* 37(5):41. <https://doi.org/10.1007/s13593-017-0449-3>
- Ollivier G, Magda D, Mazé A, et al (2018) Agroecological transitions: What can sustainability transition frameworks teach us? An ontological and empirical analysis. *Ecol Soc* 23(2):5. <https://doi.org/10.5751/ES-09952-230205>
- Ostrom E (2009) A General Framework for Analyzing Sustainability of Social-Ecological Systems. *Science* 325:419-422. <https://doi.org/10.1126/science.1172133>.
- Ostrom E (2010) Polycentric systems for coping with collective action and global environmental change. *Glob Environ Change* 20(4):550-557. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2010.07.004>
- Penker M, Scaramuzzi S, Edelmann H, et al (2022) Polycentric structures nurturing adaptive food quality governance - Lessons learned from geographical indications in the European Union. *J Rural Stud* 89:208-221. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.11.023>
- Villamayor-Tomas S, Thiel A, Amblard L, et al (2019) Diagnosing the role of the state for local collective action: Types of action situations and policy instruments. *Environ Sci Policy* 97:44-57. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2019.03.009>
- Vogt JM, Epstein GB, Mincey SK, et al (2015) Putting the “E” in SES: unpacking the ecology in the Ostrom social-ecological system framework. *Ecol Soc* 20(1):55. <http://dx.doi.org/10.5751/ES-07239-200155>



Origine  
Diversité  
Territoires



#### Principaux mots-clés

- Agriculture
- Politiques

#### Mots clés secondaires \*

- Agroécologie
- Approche territoriale
- Indication géographique