

Arfini, Filippo
[filippo.arfini@unipr.it]
[Department of Management and Economics /University of Parma], [Italy]
Forum Origine, Diversité et Territoires
[Atelier^o1- 1. L'agroécologie dans les pratiques agronomiques, dans le cadre
particulier des indications géographiques],

Pratiques économiques et cahiers des charges: approches formelles ou informelles ?

La transition vers l'agroécologie implique l'adoption d'une série d'actions qui touchent différentes sphères du système alimentaire, que l'on peut résumer par le slogan "de la fourche à la fourchette". Les technologies utilisées par les agriculteurs sur le terrain doivent être connues et valorisées par les agents de la chaîne, y compris les consommateurs.

Gliessman (2007) propose que la transition vers des systèmes alimentaires basés sur des principes agroécologiques se fasse en cinq étapes, dont deux sont considérées comme progressives tandis que les trois autres nécessitent un processus de transformation. En outre, les trois premières étapes se déroulent au niveau de l'agroécosystème et concernent : i) l'augmentation de l'efficacité des facteurs concernant l'utilisation des ressources et non l'augmentation de la productivité ; ii) le remplacement des intrants et des pratiques conventionnels par des intrants et des pratiques agroécologiques ; iii) la réorganisation de l'agroécosystème (gestion de l'exploitation) sur la base de règles écologiques. Les deux autres phases concernent les systèmes alimentaires et consistent à iv) rétablir le lien entre les producteurs et les consommateurs (directs et indirects) ; et v) construire un nouveau système alimentaire mondial fondé sur la participation, le local, l'équité et la justice.

Après les innovations mécaniques, chimiques, génétiques et numériques, il est nécessaire de considérer les contraintes écologiques comme une innovation capable d'apporter des bénéfices à l'exploitation et, plus encore, à la société en favorisant un élevage ovin plus durable.

Cette nouvelle phase du développement agricole s'est heurtée à de nombreuses difficultés. Ces inconvénients peuvent être résumés sous les aspects suivants :

- Objectif de l'innovation : de l'augmentation des revenus pour les agriculteurs à une plus grande durabilité pour la société
- Calendrier : du court terme au long terme
- Portée stratégique : de l'exploitation à la terre
- Portée économique : de l'exploitation au système alimentaire
- Modes d'intervention : de l'agriculteur individuel à la communauté d'agriculteurs
- Implications en matière de gouvernance : de la liberté d'action à la gouvernance du système

Pour intégrer les principes agroécologiques dans le système des IG, d'autres aspects doivent être pris en compte :

- La présence d'un cahier des charges de production défini selon des procédures bureaucratiques strictes ; cet aspect rend les modifications du cahier des charges particulièrement contraignantes.
- Une base sociale hétérogène ; cet aspect rend difficile la modification des cahiers des charges sans discriminer les producteurs ;

- La présence simultanée de chaînes d'approvisionnement courtes et longues dans le système IG ; dans de nombreuses chaînes d'approvisionnement longues, les producteurs ont des difficultés à interagir avec les consommateurs et à communiquer les valeurs des attributs intrinsèques de leurs produits.
- La difficulté de mettre en valeur la qualité supérieure des produits IG par rapport aux produits conventionnels dans les chaînes commerciales où le contact direct avec les consommateurs est impossible.

Face à ces complexités, les solutions pour introduire une approche agroécologique dans le système européen des IG concernent :

1. L'adoption de cahiers des charges informels
2. Le renforcement de la gouvernance économique des consortiums d'IG
3. La gestion directe de la communication aux consommateurs

Dans cette phase de transition et compte tenu de la stratégie "de la ferme à la table", le soutien de la politique agricole ne devrait pas faire défaut et des subventions devraient être accordées pour compenser la baisse des revenus des agriculteurs.

Ces aspects représentent le point de départ de la réorganisation des systèmes d'IG afin d'introduire des principes agroécologiques et de parvenir à une plus grande durabilité et résilience.

Bibliographic references

- Agroecology Europe 2017. Our understanding of agroecology. <http://www.agroecology-europe.org/ourapproach/> our-understanding-of-agroecology/
- Altieri, M.A. 1989. Agroecology: a new research and development paradigm for world agriculture. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 27: 37–46.
- Altieri, M.A. 2004. *Agroecology versus ecoagriculture: balancing food production and biodiversity conservation in the midst of social inequity*. Commission on Environmental, Economic and Social Policy Occasional Papers Issue 3. Gland. Switzerland, International Union for the Conservation of Nature.
- Altieri, M.A. 2004. Linking ecologists and traditional farmers in the search for sustainable agriculture. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 2(1): 35–42.
- Anderson, C.R., Maughan, C. & Pimbert, M.P. 2019. Transformative agroecology learning in Europe: building consciousness, skills and collective capacity for food sovereignty. *Agriculture and Human Values*. doi:
- Gliessman, S.R. 2016. Transforming food systems with agroecology. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 40(3): 187–189.
- Gliessman, S.R. 2018. Defining agroecology. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 42(6): 599–600.
- HLPE. 2019. Agroecological and other innovative approaches for sustainable agriculture and food systems that enhance food security and nutrition. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security, Rome.

Principaux mots-clés

- Agriculture
- Biodiversité
- Diversification
- Développement durable
- Innovation
- Qualité
- Résilience
- Système alimentaire

Mots clés secondaires *

- Agroécologie
- Approche territoriale
- Indication géographique
- Processus participatif
- Certification et labellisation
- Cultural Diversity
- Geographical Indication
- Participatory Process
- Certification and Labelling

