

## FORO ORIGEN, DIVERSIDAD Y TERRITORIOS 2022

### CONVOCATORIA DE PONENCIAS

Los organizadores del Foro Origen, Diversidad y Territorios invitan a investigadores, expertos, estudiantes y profesionales a compartir sus experiencias, investigaciones o resultados de experiencias participativas en los territorios presentando su contribución en relación con el tema principal de la edición de este año.

Paralelamente a un evento presencial que permita a algunos participantes reunirse físicamente, todas las conferencias, contribuciones y visitas serán transmitidas íntegramente por videoconferencia en el sitio web del Foro para todos los participantes que no puedan llegar físicamente a Saignelégier.

Los eventos virtuales y físicos serán simultáneos y estarán disponibles en 3 idiomas (francés, inglés y español).

**SI ESTÁ INTERESADO EN ENVIAR SU CONTRIBUCIÓN, SIGA EL  
SIGUIENTE ENLACE**

La inscripción y el depósito de la contribución deben realizarse en línea en

<https://origin-for-sustainability.org/es/inscripciones-2022/>

**Fecha límite de presentación: 27 de mayo de 2022**

## TEMA

# ¿QUÉ ESTRATEGIAS PARA LA SOSTENIBILIDAD DE LOS SISTEMAS AGROALIMENTARIOS LOCALIZADOS FRENTE A LA CRISIS CLIMÁTICA?

Enlace a la nota conceptual: <https://origin-for-sustainability.org/en/concept-en-2022/>

## UBICACIÓN

### SAIGNELÉGIER, SUIZA JURA

*El Foro "Origen, Diversidad y Territorios" ([www.origin-for-sustainability.org](http://www.origin-for-sustainability.org)) es una plataforma internacional sobre las interacciones entre las diversidades culturales y biológicas y la valorización territorial sostenible de productos y servicios cuya calidad está vinculada a su origen.*

*El objetivo del Foro es facilitar el intercambio de experiencias y conocimientos entre un amplio abanico de actores internacionales, todos ellos comprometidos con nuevas formas de pensar y hacer el desarrollo, en las que la identidad, el origen, la calidad y las diversidades locales se consideran catalizadores de dinámicas inclusivas de desarrollo local y territorial.*

### Calendario provisional

Miércoles 19 <sup>th</sup> octubre	Jueves 20 <sup>th</sup> octubre	Viernes 21 <sup>st</sup> octubre
Buenos días		
Visitas paralelas por taller	Trabajar en talleres paralelos (2 sesiones x 1h30)	Síntesis en talleres paralelos (1 sesión x 1h)
Por la tarde		
Conferencia plenaria en el contexto del Año Internacional de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible de las Montañas	Trabajar en talleres paralelos (2 sesiones x 1h30)	Sesión plenaria de clausura con los comentarios de los talleres
Por la noche		
Aperitivo y cena (patrocinado por la Asociación Suiza de DOP-IGP)	Fondue gigante con los participantes	

## TALLER 1

# FUNCIONES, IMPACTOS Y RESPUESTAS DE LOS ENFOQUES DE DIFERENCIACIÓN EN UN CONTEXTO DE CAMBIO CLIMÁTICO

*Coordinadores: Jean-Louis Le Guerroué (UNB), Jacques Gautier (INAO), Laurent Mayoux (INAO), Philippe Jeanneaux (VetAgroSup), Claire Bernard (CIRAD), Emilie Vandecandelaere (FAO), Anne Mottet (FAO) y Aurélie Fernandez (FAO)*

### MARCO Y OBJETIVOS

Aunque el impacto del cambio climático en nuestras vidas ya es visible, ya no hay duda de que la frecuencia e intensidad de los fenómenos climáticos excepcionales aumentará en el futuro. Los sistemas alimentarios territorializados -apoyados por sus actores- tendrán que encontrar, como todos los componentes de nuestras sociedades, estrategias y respuestas a los retos que el cambio climático ya plantea a la producción, a las características y a la calidad de los productos y a los rendimientos, con posibles consecuencias sobre las rentas de los agricultores y de los actores asociados, pero también sobre los ecosistemas, las expectativas y las necesidades de los consumidores y de la sociedad en su conjunto.

Ante la necesidad de adaptarse a las crisis medioambientales, climáticas, económicas y sociales, los agricultores buscan progresivamente distinguirse adaptando sus prácticas y la calidad de sus productos a las expectativas de la sociedad y de los consumidores, así como potenciar sus notables conocimientos técnicos, que a menudo tienen un papel beneficioso en la conservación de los recursos naturales y culturales. Estas estrategias se llevan a cabo tanto a nivel individual (explotaciones) como colectivo a través de organizaciones o sectores de productores.

Desde este punto de vista, los enfoques de diferenciación suscitan un interés creciente. En efecto, estas herramientas permiten ganar visibilidad y activar, a través de los productos agrícolas y alimentarios, la propensión de los consumidores a remunerar mejor los servicios prestados por la agricultura, para revitalizar el patrimonio biológico y cultural en los territorios. Indicaciones geográficas (IG), Baluartes Slow Food: son muchas las formas de valorización de los productos agrícolas y alimentarios de que disponen hoy las comunidades. Entre ellas, se están desarrollando en todo el mundo instrumentos de protección de la propiedad intelectual como las IG, cuyo objetivo es revalorizar los productos mediante un enfoque de calidad basado en el vínculo con su origen y respaldado por un sistema oficial de garantía y protección para consumidores y productores. Otros enfoques, como el Patrimonio Mundial de la Humanidad, las Reservas de la Biosfera, los Sistemas de Patrimonio Agrícola de Importancia Mundial o la Alianza para las Montañas, pretenden reconocer las notables características biológicas y culturales de un sistema agrícola en un enfoque orientado a la conservación, promoción, adaptación y transmisión del patrimonio asociado a los socio-ecosistemas.

Este aumento de los sistemas de diferenciación observado en todo el mundo se ve cuestionado por la aparición de problemas globales como la construcción sostenible de los sistemas y las consecuencias del cambio climático. En este contexto, ¿en qué medida los sistemas de valorización

de los sistemas agrícolas tradicionales y de sus productos alimentarios basados en la tipicidad, el vínculo con el terruño, los conocimientos y las prácticas ancestrales y los socio-ecosistemas notables son capaces de responder a los desafíos del desarrollo sostenible o de resistir mejor a las perturbaciones climáticas y/o de contribuir a la mitigación de estos cambios (preservando o aumentando la biodiversidad y la resiliencia asociada, almacenando carbono, etc.)?

Para orientar los debates de nuestro taller, utilizaremos la definición de desarrollo sostenible del Informe Brundtland: "El desarrollo sostenible es un desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades". Dos conceptos son inherentes a esta noción: el concepto de "necesidades", y más concretamente las necesidades esenciales de los más pobres, a los que hay que dar la máxima prioridad, y la idea de las limitaciones que el estado de nuestra tecnología y organización social impone a la capacidad del medio ambiente para satisfacer las necesidades presentes y futuras. Como esta definición se basa en el impacto de nuestra generación sobre las generaciones futuras, implica directamente nuestra capacidad para responder a los retos que plantea el cambio climático.

El taller 1 de la edición 2022 del foro será, por tanto, el lugar para compartir y reflexionar sobre las herramientas para evaluar la sostenibilidad de los enfoques de diferenciación en un contexto de cambio climático.

## ESTRUCTURA Y MÉTODOS

### **Sesión 1 - Herramientas de evaluación de la sostenibilidad aplicadas a los enfoques de diferenciación**

*Moderadores: Anne Mottet (FAO), Emilie Vandecandelaere (FAO)*

La primera sesión pretende debatir los marcos metodológicos de las herramientas de evaluación de la agroecología y, por extensión, la sostenibilidad de los distintos enfoques de diferenciación. El debate ofrecerá la oportunidad de cuestionar la consideración del cambio climático en las herramientas de evaluación del rendimiento medioambiental.

### **Sesión 2 - ¿Qué adaptaciones de los enfoques de diferenciación en un contexto de cambio climático?**

*Moderadores: Jacques Gautier (INAO), Jean-Louis Le Guerroué (UNB)*

La segunda sesión abrirá el debate sobre la posible adaptación de los enfoques de diferenciación para responder a los retos y limitaciones relacionados con el impacto del cambio climático y los imperativos de la sostenibilidad. ¿Qué flexibilidad y margen de adaptación son posibles? ¿Qué retos implica esto?

### **Sesión 3 - Enfoques de diferenciación: funciones, impactos y expectativas frente al cambio climático**

*Moderadores: Aurélie Fernandez (FAO) y Claire Mongin (CIRAD)*

La tercera sesión tendrá como objetivo presentar el papel activo que pueden desempeñar los enfoques de diferenciación en la mitigación y la lucha activa contra el cambio climático. A partir de ejemplos concretos, se cuestionará la integración de las cuestiones de CC/biodiversidad en los enfoques, los actores implicados, las escalas de actuación y su retroadaptación a largo plazo.

### **Sesión 4 - Éxitos y limitaciones: ¿realidad o utopía de los enfoques diferenciadores ante la emergencia climática?**

*Moderadores: Philippe Jeanneaux (VetAgroSup)*

El taller concluirá con una sesión interactiva para debatir los éxitos y las limitaciones de los enfoques de diferenciación como fuente de impulso para la adaptación o la mitigación del cambio climático.

## TALLER 2

# ACTIVOS Y VULNERABILIDADES DE LAS REGIONES DE MONTAÑA - ENFOQUES DE GOBERNANZA, INNOVACIONES Y ESTRATEGIAS DE ADAPTACIÓN PARA LA GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS TERRITORIOS

*Coordinadores: G. Brunori (Unipi), T. Dax (BAB), M.M. Delgado-Serrano (Universidad de Córdoba), S. Farhad (Universidad de Córdoba), D. Goussios (Universidad de Tesalia), F. Lerin (AIDA), C. Luminati (Polo Poschiavo), F. Pythoud (OFAG), L. Rieutort (Universidad de Clermont-Auvergne), E. Schmitt (ZHAW), M. Trentin (Origin for Sustainability)*

### CONTEXTO Y MARCO

Las montañas son lugares con características geomorfológicas y climáticas restrictivas. Por lo tanto, el desarrollo de las actividades humanas es siempre un desafío, y esto es particularmente cierto para el sector agrícola ([Schild et al.](#), 2011; [Bentivoglio](#) 2019). Así, la dificultad para trabajar en este paisaje, la pérdida de conexión con los recursos locales, el cambio de estilo de vida y la búsqueda de mejores oportunidades de trabajo han llevado a menudo a los habitantes de los pueblos de montaña a bajar a los valles y centros urbanos ([Bentivoglio](#) 2019). Esta tendencia al abandono de las regiones de montaña transforma las actividades de las zonas afectadas y rediseña la composición de los paisajes y las funciones de los ecosistemas presentes ([Mottet](#), 2005).

Además, muchos territorios de montaña se ven debilitados por los efectos del cambio climático. Los fenómenos climáticos extremos ponen en peligro el delicado equilibrio entre las actividades humanas y el medio ambiente. Sin embargo, las características biofísicas y la biodiversidad típicas de estos territorios hacen que las montañas sean extremadamente ricas en recursos y cuna de tradiciones técnicas y sociales históricas ([Roque et al.](#), 2006; [Cayre et al.](#), 2018; [Bovolenta et al.](#), 2008). La agricultura que se practica en estas zonas también está impregnada de conocimientos únicos y específicos de este entorno y contribuye en gran medida a la sostenibilidad de estos territorios ([McMorran et al.](#), 2015; [Santini et al.](#), 2013). Allí donde las cadenas de valor alimentarias resultantes de esta agricultura de montaña han podido mantenerse vivas, se revalorizan los conocimientos agrícolas y gastronómicos tradicionales y se fortalece la economía local y el turismo, garantizando al mismo tiempo la correcta gestión de los paisajes, la preservación de la biodiversidad y la producción de servicios ecosistémicos ([D'Ottavio et al.](#), 2018; [Reveredo-Giah et al.](#), 2010). Algunos territorios de montaña aprovechan las limitaciones para resistir mejor e innovar para garantizar la sostenibilidad de las cadenas de valor locales ([Bazin and Roux](#), 1996).

El taller propone investigar las perspectivas de diferentes áreas geográficas que abarcan los territorios de montaña tradicionales e innovadores (el norte de Europa, la cuenca mediterránea y otros continentes) y abrir espacios de debate sobre la importancia de las herramientas tecnológicas y los instrumentos de gobernanza para revitalizar estos territorios únicos.

El objetivo es dar respuesta a la pregunta central que se propone: en el contexto de la crisis climática, qué herramientas tecnológicas y enfoques de gobernanza deben aplicarse para promover el desarrollo de nuevas economías localizadas y hacer que las regiones de montaña sean resistentes y atractivas.

El taller espera presentaciones sobre los conocimientos e iniciativas relacionados con estos temas. Además, se acogerán historias de proyectos en curso, así como propuestas de desarrollo futuro y recomendaciones operativas.

## ESTRUCTURA DEL TALLER

### **Sesión 1: Impactos y medidas de adaptación a la crisis climática**

*Moderadores: E. Schmitt (ZHAW), S. Farhad (Universidad de Córdoba), F. Pythoud (OFAG)*

En esta sesión abordamos el reto del cambio climático en las regiones de montaña, por un lado explorando cuáles son los impactos percibidos o medidos, negativos o positivos, y sus consecuencias; y por otro lado discutiendo las medidas de adaptación a estos impactos. Las siguientes preguntas servirán de orientación para la sesión: ¿Cuáles son los impactos observados o concretos del cambio climático en las regiones de montaña hasta ahora y en el futuro? ¿Cómo influyen estos impactos en las cadenas de valor alimentarias, el turismo y los actores de las regiones de montaña? ¿Qué aportaciones o lecciones pueden darnos las montañas para las nuevas trayectorias de sostenibilidad a escala global? ¿Qué herramientas tienen las administraciones locales para responder a la crisis climática? ¿Cómo han evolucionado las prácticas sociales en las regiones de montaña para responder a la crisis del cambio climático? ¿Qué tipos de enfoques de gobernanza y entornos políticos son necesarios para gestionar la crisis climática en las regiones de montaña?

### **Sesión 2: Abandono y recuperación en los territorios: consecuencias y perspectivas**

*Moderadores: F. Lerin (AIDA), D. Goussios (Universidad de Tesalónica)*

¿Qué cambios para los agroecosistemas. ¿Qué impactos sobre el patrimonio natural y la agrobiodiversidad? Cuestiones de gestión de los territorios de montaña entre las relaciones locales formales e informales; ¿cómo establecer la gobernanza? ¿Cómo gestionar las tierras abandonadas y recuperadas?

### **Sesión 3: Efecto del entorno vital y las nuevas tecnologías en el atractivo de los territorios**

*Moderadores: L. Rieutort (Universidad de Clermont-Auvergne), C. Luminati (Polo Poschiavo)*

¿Facilitan las nuevas tecnologías las cuestiones relacionadas con la altura y el aislamiento? ¿De qué herramientas disponen los municipios de montaña para promover el atractivo de su territorio? ¿Cómo pueden las nuevas tecnologías facilitar el acceso a los servicios y al empleo en las montañas? Las aldeas SMART y las nuevas tecnologías se consideran una estrategia política; ¿tienen un efecto real en las zonas de montaña? ¿Cómo evitar la brecha digital en las zonas de montaña?

### **Sesión 4: Nuevas economías de montaña**

*Moderadores: T. Dax (BAB), María del Mar Delgado-Serrano (Universidad de Córdoba), G. Brunori (Unipi)*

¿Qué criterios deben tenerse en cuenta para evaluar el valor creado por las cadenas de valor de la montaña? ¿Qué estrategias políticas o innovaciones deberían aplicarse para estimular los vínculos horizontales (agricultura-turismo-gastronomía) y verticales (paisaje, patrimonio natural) en favor de una economía territorial? Cadenas de valor de la montaña: ¿Cómo mantener más valor dentro del territorio? ¿Cómo se vinculan las nuevas economías con la ecología y la resiliencia? ¿Qué tipos de enfoques de gobernanza y entornos políticos son necesarios para ampliar las cadenas de valor de la montaña para contribuir a la resiliencia y la sostenibilidad de las regiones de montaña?

## TALLER 3

# HACIA UN ENFOQUE TERRITORIAL DE LA VISIÓN DE ONEHEALTH: ¿PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS?

*Coordinadores: M-J. Amiot-Carlin (INRAE), G. Calvo (Diversidad y Desarrollo), M. Champredonde (INTA), C. Déprés (VetAgroSup), M. Duru (INRAE), M. Figuié (CIRAD), M. Gisclard (INRAE), I. Maglietti Smith (Origin for Sustainability)*

### CONTEXTO Y MARCO

El enfoque "OneHealth" se introdujo hace unos veinte años ("[One Health Basics | 2021](#)") y abre la perspectiva hacia un enfoque global y sistémico de la salud humana, animal y medioambiental, normalmente considerada de forma aislada. Esta visión holística sitúa la salud humana dentro de la salud del ecosistema. Revoluciona la comprensión de las interacciones entre humanos y no humanos y cuestiona las actividades humanas y su sostenibilidad ecológica.

En 2020, la pandemia de COVID-19 puso de manifiesto los excesos de un sistema de producción globalizado, frágil y poco resistente, así como las repercusiones en la salud de los ecosistemas. La degradación de los agroecosistemas influye en el aumento de la prevalencia de las pandemias y en la pérdida de la riqueza biológica del entorno.

La urgencia de la pandemia y la crisis ecológica invitan a los gobiernos territoriales a tomar posición y a pensar en nuevas trayectorias de desarrollo sostenible para la salud de los territorios. En primer lugar, tendrán que ser eficientes en cuanto a la gestión de los recursos naturales y la regulación de las prácticas de producción.

OneHealth aporta una visión ecológica radicalmente diferente que configura nuestra forma de actuar y vivir en el ecosistema. Todo lo que hacemos a nuestro entorno, nos lo hacemos a nosotros mismos. Es una revolución en el pensamiento, en los objetos de investigación y en la forma de trabajar de las disciplinas. Al vincular entidades muy diferentes (suelos, plantas, ecosistemas, bacterias y seres humanos), el concepto de salud única permite pensar de forma diferente en los cambios conjuntos que deben realizarse en la agricultura, la agroindustria y la alimentación ([Duru, 2022](#)).

En este contexto, nos planteamos las siguientes preguntas:

- ¿Cómo se abordan las cuestiones de desarrollo sostenible a escala de los territorios y a través del prisma del enfoque "OneHealth"?
- ¿Cuál es la importancia de las especificidades territoriales (recursos locales, prácticas, elementos del paisaje, biodiversidad silvestre, biodiversidad de especies domesticadas, hábitos de consumo, etc.) con respecto a la salud de los ecosistemas? ¿Qué vínculos tienen?

En este taller, abordaremos estas cuestiones a partir de 4 ejes temáticos. La primera se refiere a las políticas públicas a nivel territorial y su papel en la salud de las comunidades. En las siguientes sesiones se abordará la visión "OneHealth" desde diferentes ángulos: fauna salvaje y doméstica, fisiología humana y prácticas alimentarias, ecosistemas y relaciones entre especies.

## ESTRUCTURA DEL TALLER

### **Sesión 1 - La visión de OneHealth dentro de los enfoques territoriales: de los productos originales a las políticas de salud pública**

*Moderador: M. Gisclard (INRAE)*

En esta primera sesión, examinaremos cómo territorializar la visión de OneHealth, por un lado, considerando las relaciones entre los actores (públicos y privados) de los sistemas alimentarios locales y la salud pública; por otro lado, partiendo del principio de que la salud debe ser objeto de una acción colectiva y exige una transformación de las políticas públicas en el territorio.

### **Sesión 2 - La sanidad animal a través de la visión de OneHealth**

*Moderador: I. Maglietti Smith (Origin for Sustainability)*

En la segunda sesión, discutiremos el continuo fauna silvestre - fauna doméstica - hombre. También en este caso, el territorio es un lugar de interacción entre la deforestación, las actividades cinegéticas y ganaderas, la regulación del mercado, etc. Aquí entran en juego una serie de factores que pueden ayudar a cruzar las barreras entre especies. OneHealth nos lleva a configurar este continuo incluyendo también en el análisis el papel de la fauna salvaje en las zoonosis.

### **Sesión 3 - La salud humana en el contexto de la visión OneHealth: de la microbiota al paladar**

*Moderador: M. Champredonde (INTA)*

La tercera sesión explorará la relación entre la alimentación y la salud humana. Hoy se sabe, por ejemplo, que la fermentación no es sólo un medio de conservación de los alimentos, sino también una palanca para preservar o mejorar la diversidad y funcionalidad de la microbiota intestinal. El ser humano la necesita para alimentarse (suministro de vitaminas), para garantizar el buen funcionamiento de numerosos órganos (secreción de moléculas antiinflamatorias), pero también para protegerse de los agentes patógenos, en particular reforzando el sistema inmunitario.

### **Sesión 4 - Salud de los ecosistemas, visión ecosanitaria: la salud de los ecosistemas y su influencia en nuestra salud**

*Moderador: G. Fonty (CNRS)*

La cuarta sesión explora la relación entre OneHealth y EcoHealth: ¿cómo contribuye la salud de los ecosistemas a la salud global? La biodiversidad, las relaciones entre especies y las relaciones entre hábitats y entornos son elementos que pueden verse afectados por disfunciones (antropogénicas o no). ¿Cómo podemos garantizar la salud de los ecosistemas en los que se desarrollan las actividades humanas? El funcionamiento de los ecosistemas nos lleva a superar la división entre naturaleza y cultura, siendo el hombre parte del sistema.



## TALLER 4

# AUTONOMÍA, SOBERANÍA Y REDUCCIÓN DE LAS DEPENDENCIAS ALIMENTARIAS

*Coordinadores: L. Piccin (Origen para la Sostenibilidad), F. Casabianca (INRAE), G. Bigler (URGENCE), T. Anthopoulou (Universidad del Panteón, Athene), F. Wallet (INRAE Toulouse), S. Loudiyi (VetAgroSup), G. Belletti (Universidad de Florencia), J. Forney (Universidad de Neuchâtel)*

### CONTEXTO Y MARCO

Este taller se centrará en las estrategias de resiliencia de los territorios basadas en la búsqueda de la soberanía alimentaria, con vistas a la autonomía alimentaria. Se trata de intercambiar entre investigadores y otros actores de los sistemas alimentarios sobre las dinámicas en curso en los territorios urbanos y rurales en torno a la movilización de los actores implicados en los procesos de autonomía alimentaria. La globalización de los intercambios ha conducido a una fuerte especialización de los territorios en las producciones más rentables en detrimento de una función alimentaria local. El proceso de autonomía va en contra de este régimen dominante al estimular la diversificación y acortar las cadenas de valor. Es importante precisar qué actores interactúan (productores, sociedad civil, investigadores, actores de un territorio o de una cadena de productos básicos, etc.) y cómo (normativas, flujos materiales o inmateriales, controversias, relaciones de poder, etc.), en torno a qué objetos (mano de obra, sistemas técnicos, precios, recursos naturales, criterios de calidad, conocimientos, identidad, etc.) y en qué situaciones o marcos de interacción (una explotación, una cooperativa, un territorio, una cadena de productos básicos, un sistema de innovación, un mecanismo de gobernanza, etc.). Las interrelaciones entre estas múltiples entidades permiten vincular los problemas de resiliencia climática con las dinámicas sociales y ecológicas. Desde el consumo individual hasta la estructuración de los sectores, implican formas de cooperación infra e interterritorial, que se despliegan a diferentes escalas y que es necesario clarificar.

Se pueden identificar diferentes tendencias:

- Algunos pretenden responder a las crisis en términos de acceso a una alimentación de calidad para todos. Tratan de dar respuestas concretas al problema de la inseguridad alimentaria, que afecta a un número creciente de personas, renovando así la reflexión sobre la ayuda alimentaria social y su intersección con los procesos de empoderamiento en una perspectiva de democracia alimentaria.
- También podemos observar mecanismos que implican a las autoridades públicas junto a los actores de la sociedad civil (proyectos alimentarios territoriales (PAT) en Francia, Consejos de Política Alimentaria en América, Ernährungsrat en Alemania, etc.), que reflejan respuestas a diferentes crisis (climáticas, sanitarias, geopolíticas, etc.), con impactos poco conocidos en la evolución de las prácticas y las organizaciones.
- Otras dinámicas se refieren al nexo ciencia-política-sociedad. En efecto, se observan mecanismos de investigación asociativa que innovan en la conexión con los territorios con la creación de sitios alimentarios de terceros, laboratorios vivientes y otras experiencias colaborativas que pretenden acelerar estos procesos de cambio al tiempo que renuevan la gobernanza alimentaria territorial.

- Por último, también es esencial tener en cuenta la temporalidad de los enfoques estudiados: los proyectos que en su día fueron innovadores y cuya contribución a la sostenibilidad ha quedado demostrada pueden quedarse en el camino. Así pues, un enfoque territorial debe considerar las innovaciones vinculadas a las dependencias del camino que bloquean las posibilidades de transformación hacia la sostenibilidad. Las modalidades de resiliencia de los territorios no pueden limitarse a las respuestas tecnoeconómicas a un choque (por ejemplo, el apoyo financiero a un sector tras una interrupción del suministro), sino que requieren una reconfiguración sistémica, y cuestionan el estatus de las entidades y las relaciones de poder son a menudo asimétricas.

## ESTRUCTURA DEL TALLER

### Sesiones 1 - Actores e iniciativas que reclaman autonomía o soberanía

*Moderadores: S. Loudiyi (VetAgroSup), G. Bigler (URGENCEI)*

Desde hace varios años, las organizaciones alimentarias alternativas han sido identificadas como actores importantes en la transformación y transición de los sistemas alimentarios hacia la sostenibilidad. Atrapadas en los procesos de relocalización de la agricultura y reterritorialización de los alimentos, estas organizaciones están evolucionando en "colectivos híbridos", como los "lebensmittel punkte", los "Food Boards" u otros Consejos de Política Alimentaria. Además, participan activamente en las numerosas consultas que se han puesto en marcha con el objetivo de establecer estrategias multipartitas y multinivel para mejorar la sostenibilidad y el carácter inclusivo de los sistemas alimentarios. Del mismo modo, varios actores implicados en estas iniciativas se cuestionan ahora su cambio de escala, ya sea en términos de difusión de iniciativas que forman parte de los modelos que defienden, de difusión de valores y normas co-construidos localmente, o de institucionalización de estas mismas iniciativas, contribuyendo así a un cambio en los regímenes socio-técnicos vigentes. Estas dinámicas se basan en una serie de narrativas que deben entenderse en cuanto a su contenido e implicaciones para la acción. Será necesario examinar las convergencias y tensiones en la reorganización de las relaciones entre estos actores implicados en la reterritorialización y territorialización de los sistemas alimentarios. ¿Cuáles son sus bases narrativas? ¿Cuáles son sus representaciones de las nociones o conceptos de soberanía, autonomía o resiliencia? ¿Cuáles son, en consecuencia, las lógicas y estrategias desplegadas por estos diferentes actores, los modelos de cooperación o de coexistencia y cuáles son las fuentes de tensión y de bloqueo?

### Sesión 2 - Territorios periféricos (sin litoral, insulares): ¿zonas privilegiadas para la autonomía alimentaria?

*Moderadores: F. Casabianca (INRAE Corte), T. Anthopoulou (Pantheon University, Athene)*

Esta sesión aborda el anclaje territorial de las dinámicas de autonomía alimentaria. Algunos espacios periféricos, como las islas o los valles enclavados, parecen especialmente idóneos para observar estos fenómenos, aunque no sean necesariamente los más adecuados para ponerlos en práctica. En estas zonas con límites claramente identificados, las actividades alimentarias pueden analizarse como parte de un conjunto socioeconómico cuyo espacio concreto se postula ex ante (una región geográfica). Sin embargo, nos parece que hay que plantear una serie de preguntas a las dinámicas de empoderamiento en dichos territorios. ¿Las dificultades de acceso a los territorios periféricos los protegen de los efectos de la globalización, que son menos marcados allí que en otros territorios? ¿Su aislamiento hace más evidente la necesidad de recurrir a los recursos locales para alimentar a la población? Dado que estos territorios periféricos suelen ser muy atractivos para las actividades turísticas (generalmente más remuneradas que las dirigidas a los habitantes), ¿no aparecen formas de competencia en las orientaciones productivas locales?

El objetivo de esta sesión es dar cuenta del anclaje territorial de los procesos de empoderamiento: ¿en qué medida este anclaje está vinculado a acciones locales de coordinación entre actividades? Se analizarán las trayectorias evolutivas de los territorios periféricos prestando especial atención a i) el papel que puede desempeñar la referencia a las tradiciones, ii) los frenos y obstáculos que dificultan los procesos de

empoderamiento y iii) las cuestiones organizativas y de acción pública propias de esta escala territorial. La atención se centrará en la dimensión colectiva, local y singular de los vínculos físicos, cognitivos, históricos, interpersonales e institucionales entre las actividades que toman forma en estos sistemas agroalimentarios localizados.

### **Sesión 3 - El papel del consumo de alimentos en los procesos de empoderamiento**

*Moderadores: G. Belletti (Universidad de Florencia), J. Forney (Universidad de Neuchâtel)*

Más allá de la caricaturesca oposición entre retraimiento y dependencia, el empoderamiento alimentario implica una reconfiguración de las variadas y variables relaciones entre los consumidores y otros actores de los sistemas alimentarios. ¿Qué actores no agrícolas participan en los proyectos de reterritorialización? ¿En nombre de qué valores y objetivos se movilizan (reducción o eliminación de las proteínas animales, "locavorismo", resiliencia, etc.) y con qué consecuencias para las actividades productivas locales? Por otro lado, podemos preguntarnos cómo influyen realmente las tendencias emergentes -la creciente importancia de las herramientas digitales, la difusión de las preocupaciones medioambientales, la aparición de formas colaborativas- en las prácticas alimentarias, entre las intenciones declaradas y las acciones concretas. ¿La promoción de nuevas normas, el aumento o la renovación de las infraestructuras (AMAP/CSA/ACP, mercados de agricultores, ventas en las explotaciones) o su relativa democratización (impulso a los agricultores, plataformas en línea) generan nuevas rutinas de abastecimiento? ¿Y en qué categorías sociales?

### **Sesión 4 - La cuestión de las escalas y sus interacciones**

*Moderadores: F. Wallet (INRAE Toulouse), L. Piccin (Origin for Sustainability)*

La búsqueda de una mayor soberanía plantea cuestiones sobre la articulación de las escalas, tanto horizontales (construcción de interterritorialidades, intercambios entre zonas urbanas y rurales, etc.) como verticales (escalas de acción entrelazadas, gobernanza multinivel). Puede referirse a la circulación de modelos de acción e interacción dentro de los territorios y entre territorios cercanos y lejanos. Los nuevos ensamblajes de conocimientos y prácticas (papel de las nuevas tecnologías, cooperación transfronteriza, etc.) entre espacios distantes, la construcción de redes de actores a varias escalas espaciales, participan en la construcción de la sostenibilidad a escala global. También puede ser una cuestión de escala temporal, porque las múltiples crisis nos obligan a pensar en transiciones rápidas y justas.



## TALLER 5

# POLÍTICAS CLIMÁTICAS A ESCALA TERRITORIAL

*Coordinadores: D. Barjolle (ETHZ & UNIL), S. Boillat (HAFL), S. Féret (IAMM), P. Luu (4 per 1000 Initiative), P. Mink (OFAG, One Planet Network SFS Programme), P. Mongondry (ESA - Erasmus Mondus Master Food Identity), M. Redman (Highclere Consulting), F. Tartanac (FAO)*

### MARCO Y OBJETIVOS

La agricultura y la alimentación representan aproximadamente un tercio de las emisiones mundiales de carbono. Se ha demostrado que los sistemas alimentarios mundiales desempeñan un papel importante a la hora de alcanzar los límites globales. Además, las actuales tensiones geopolíticas, y en particular el ataque de Rusia a Ucrania, tienen consecuencias inmediatas en las vías que los países eligen para sus modelos agrícolas y alimentarios.

En cuanto a las presiones climáticas, la observación actual es que la respuesta local de los territorios es todavía limitada. La mayoría de las instituciones locales son órganos de consulta y ejecución, pero tienen pocos poderes de decisión y coordinación.

La complejidad de la política pública del clima le confiere una transversalidad inherente, ya que está fuertemente vinculada a otras políticas sectoriales (agricultura, energía, movilidad, ruralidad, economía, salud y comercio, etc.). Además, es difícil encontrar medidas que sean eficaces tanto a nivel local como a nivel sistémico más amplio, y que contribuyan a desvincular el crecimiento económico de la degradación medioambiental.

Los principales problemas que plantea el cambio climático en los territorios rurales están relacionados con las políticas diseñadas en los niveles jurisdiccionales superiores. Estas políticas están alejadas de los territorios, a menudo mal adaptadas al contexto local, por lo que dificultan las posibilidades de reducir las emisiones o de incentivar la adaptación. Existe, por tanto, una tensión entre las políticas públicas que buscan la eficiencia y la equidad y la compleja realidad sobre el terreno.

Para encontrar soluciones, parece virtuoso facilitar la aplicación de nuevas formas de gobernanza, reforzar los mecanismos de participación ciudadana y las consultas a varios niveles, y trabajar en políticas públicas que aborden la complejidad de forma holística en términos de sistemas y apoyo a las iniciativas locales innovadoras (véase, por ejemplo, el reciente informe sobre los mecanismos de múltiples partes interesadas del programa SFS de One Planet Network).

El foro ODT se celebra en Suiza, donde recientemente se rechazó en votación popular una iniciativa que proponía medidas más estrictas a nivel nacional para reducir las emisiones de CO<sub>2</sub>. Dentro de la población votante, hubo una marcada división, con una fuerte oposición a la iniciativa sobre todo en las zonas rurales y entre los grupos sociales urbanos desfavorecidos. El análisis de las razones del rechazo de esta iniciativa será una oportunidad para descubrir y reflexionar juntos sobre ejemplos de políticas virtuosas definidas y aplicadas a escala de un territorio, pero a veces definidas o enmarcadas y promovidas por iniciativas globales como la iniciativa "4 por 1000", cuya misión es promover el almacenamiento de carbono en los suelos agrícolas y forestales.

El taller 5 pretende movilizar conocimientos y experiencias a nivel local, nacional, regional y mundial, que puedan servir de ejemplo e inspirar a los actores a nivel territorial.

El taller invita a los participantes a compartir y analizar ejemplos de formas innovadoras de gobernanza participativa y multipartita, basándose en iniciativas mundiales como el programa de sistemas alimentarios sostenibles de la Red Un Planeta, la iniciativa 4 por 1000 o la Alianza para las Montañas.

## ESTRUCTURA Y MÉTODOS

### **Sesión 1: Las cuestiones climáticas en la esfera política y los métodos de intervención: los retos de una "transición justa", en particular los de la justicia social en las políticas climáticas**

*Moderadores: S. Boillat (HAFL), M. Redman (Highclere Consulting)*

Pretendemos basarnos en la experiencia de Suiza, donde una reciente votación sobre el cambio de la política climática puso de manifiesto la brecha existente entre los responsables políticos y el público. Queremos debatir cómo conciliar la conciencia pública sobre el cambio climático con el proceso de elaboración de políticas, especialmente desde la perspectiva de la agricultura local y los sistemas alimentarios. En esta sesión, las contribuciones podrían considerar, por ejemplo, el papel de los diferentes grupos de presión y sus interacciones con el proceso de elaboración de políticas. Del mismo modo, las contribuciones pueden debatir cómo integrar la perspectiva climática en las políticas sectoriales (transporte, energía, agricultura, etc.), y presentar ejemplos en los que los niveles nacionales o incluso más amplios permitan a los niveles locales tener una visión climática integrada.

### **Sesión 2: Iniciativas globales que proponen marcos de intervención en red a los territorios rurales**

*Moderadores: P. Luu (Iniciativa 4 por 1000), F. Tartanac (FAO)*

En los últimos años han surgido iniciativas innovadoras a varios niveles. Estas iniciativas globales abren nuevas perspectivas a nivel nacional e incluso local. Muestran cómo motivar a los actores locales para que luchen contra el cambio climático, por ejemplo, aumentando el secuestro de carbono en los suelos forestales y agrícolas (iniciativa 4per1000). Esta sesión invita a los participantes a presentar y debatir las iniciativas globales existentes, así como a discutir sus objetivos, su aplicación y sus repercusiones. El objetivo de esta sesión es, en particular, identificar y reflexionar sobre las interrelaciones entre las iniciativas globales y los cambios políticos nacionales y regionales, buscando contribuciones que muestren ejemplos a nivel local, que apoyen la concienciación pública y política en torno a los principios subyacentes a las iniciativas/soluciones globales.

### **Sesión 3: Intercambio de experiencias sobre formas innovadoras de gobernanza inclusiva de múltiples partes interesadas, incluyendo los enfoques que vinculan los sistemas alimentarios y las políticas climáticas en una visión sistémica.**

*Moderadores: S. Féret (IAMM), P. Mink (OFAG)*

Al reflexionar sobre la primera aplicación del marco para la transformación del sistema alimentario basado en los principales pilares de las políticas de sistemas alimentarios más sostenibles, la sesión compartirá experiencias y consolidará los comentarios sobre las buenas experiencias de un enfoque sistémico en este ámbito. En esta sesión, esperamos en particular ejemplos y análisis de enfoques de múltiples partes interesadas que aborden el cambio climático (por ejemplo, la COP local) a nivel local, empoderando a los actores locales. Las contribuciones podrían abordar y explicar cómo se integran estas iniciativas en un marco

más amplio, y si esto ha sucedido, cómo se ha producido un enfoque ascendente para desarrollar un mayor apoyo político a las iniciativas locales inclusivas de múltiples partes interesadas, dando a las iniciativas locales un potencial de ampliación.

**Sesión 4: Análisis y debate a partir de ejemplos o trabajos de síntesis transversales sobre iniciativas locales innovadoras que aporten soluciones para mitigar el cambio climático y adaptarse a él.**

*Moderadores: D. Barjolle (ETHZ & UNIL), P. Mongondry (ESA - Erasmus Mondus Master Food Identity)*

Esta sesión debería poner de relieve iniciativas ejemplares específicas a nivel territorial que abren nuevas oportunidades para la mitigación y la adaptación al cambio climático. El objetivo de la sesión es descubrir cómo los actores locales han respondido a los nuevos retos y presiones, y han sido capaces de implementar nuevas tecnologías y modelos de negocio, o la gobernanza social colectiva, que les permiten ampliar y mantener sus soluciones.

## EN RESUMEN

### ORGANIZADORES

- Origen para la sostenibilidad: [www.origin-for-sustainability.org](http://www.origin-for-sustainability.org)
- Fondation Rurale Interjurassienne (Suiza)

### COMITE CIENTIFICO

Theodosia Anthopoulou (Universidad Panteion), Dominique Barjolle (UNIL & ETHZ), Claire Bernard-Mongin (CIRAD), Olivier Beucherie (Olivier Beucherie Conseil), François Casabianca (INRAE), Claire Cerdan (CIRAD), Marcelo Champredonde (INTA, Argentina), Dimitris Goussios (Université de Thessalie), Jean-Louis Guerroué (Université de Brasilia), C. Luminati (Polo Poschaivo), Philippe Mongondry (École supérieure d'Agricultures d'Angers et MSc Food IDentity), Luca Piccin (Origin for Sustainability), François Pythoud (OFAG), Florence Tartanac (FAO)

### APOYO CIENTÍFICO A LOS TALLERES DE 2022

M-J. Amiot-Carlin (INRAE), G. Belletti (Universidad de Florencia), G. Bigler (URGECI), S. Boillat (HAFL), G. Brunori (Unipi), G. Calvo (Diversidad y Desarrollo), T. Dax (BAB), M.M. Delgado-Serrano (Universidad de Córdoba), C. Déprés (VetAgroSup), M. Duru (INRAE), S. Farhad (Universidad de Córdoba), S. Féret (IAMM), M. Figue (CIRAD), J. Forney (Universidad de Neuchâtel), J. Gautier (INAO), M. Gisclard (INRAE), P. Jeanneaux (VetAgroSup), L. Mayoux (INAO), P. Mink (OFAG), A. Mottet (FAO), F. Lerin (AIDA), S. Loudiyi (VetAgroSup), C. Luminati (Polo Poschiavo), P. Luu (4 per 1000 Initiative), M. Redman (Highclere Consulting), L. Rieutort (Universidad de Clermont-Auvergne), E. Schmitt (ZHAW), E. Vandecandelaere (FAO), F. Wallet (INRAE Toulouse)

### COMITÉ DE ORGANIZACIÓN

Origen de la sostenibilidad : Dominique Barjolle, Marco Trentin, Isabella Maglietti Smith

Fondation rurale interjurassienne: Olivier Boillat (FRI)